

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра теории и методики обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

**Коррекционная работа по развитию мелкой моторики у детей старшего
дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях
по изобразительной деятельности**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Специальная дошкольная педагогика и психология»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
д. филол. н., профессор А.В. Кубасов

дата подпись

Исполнитель:
Стаханова Нина Александровна,
обучающийся СДП-1601z группы

подпись

Научный руководитель:
Сабуров Владимир Викторович,
к. п. н., доцент кафедры
теории и методики обучения лиц с
ограниченными возможностями
здоровья

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	8
1.1. Психолого-педагогические особенности старших дошкольников с задержкой психического развития.....	8
1.2. Особенности развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	18
1.3. Методики развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития на занятиях по изобразительной деятельности.....	26
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	38
2.1. Организация проведения экспериментального исследования мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	38
2.2. Методика проведения констатирующего эксперимента по исследованию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по изобразительной деятельности.....	41
2.3. Анализ данных констатирующего этапа эксперимента по выявлению уровня развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	52
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ РАБОТА, НАПРАВЛЕННАЯ НА РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ	

ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	62
3.1. Нетрадиционные техники рисования на занятиях по изобразительной деятельности в коррекционной работе с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	62
3.2. Программа коррекционной работы по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по изобразительной деятельности.....	66
3.3. Контрольный этап эксперимента. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	86
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	96
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	108
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	120
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	121
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	124
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	136
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	148
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	149

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время, проблеме формирования и развития мелкой моторики придаётся большое значение. Как утверждал В. А. Сухомлинский «Истоки способностей и дарований детей – на кончиках их пальцев» [40, с. 32]. Правильность данных слов неоспорима. Ведь развитие всех высших психических функций ребёнка (восприятия, внимания, памяти, мышления, речи, воображения) начинается с движения пальцев рук, когда они достигают достаточной точности и координации. Соответственно, мелкая моторика рук, через воспроизведение определённых действий, взаимодействует с высшими свойствами сознания, влияя на качество их развития [9].

Советскими учёными (Л. А. Венгером, Л. С. Выготским, А. Р. Лурия и другими) была выявлена высокая степень влияния моторного развития на когнитивные способности ребенка дошкольного возраста. Выяснено, что начало для развития мыслительных процессов даёт именно «рука» [8, 10].

Мелкая моторика – это развитие мелких мышц пальцев, способность выполнять ими тонкие координированные манипуляции, движения малой амплитуды. Развитие мелкой моторики связано с развитием познавательной и эмоционально-волевой сфер психики. Высокий уровень её развития свидетельствует о функциональной зрелости коры головного мозга и о психологической готовности ребёнка к школе [43].

Актуальность исследования.

Одним из наиболее распространённых нарушений развития среди детей дошкольного возраста является задержка психического развития, определяемая как нарушение темпа всего психического развития при наличии значительных потенциальных возможностей. Многочисленными исследованиями отмечено, что не только в нашей стране, но и всём мире

определяется тенденция к увеличению количества детей с задержкой психического развития и с проблемами в развитии в целом [22, 54].

Проблемой становления моторной сферы у детей, в том числе и с нарушением интеллекта, занимались многие учёные – Л. Н. Блинова [5], С. М. Вайнерман [7], Т. А. Власова [15, 41], Т. С. Комарова [29, 30, 46, 47], В. И. Лубовский [15, 33, 37], А. Р. Лурия [3], М. С. Певзнер [35, 40, 41], Б. И. Пинский [42], Е. А. Стребелева [25, 51], Г. Е. Сухарева [52] и другие. Все, без исключения, учёные отмечают одну важную особенность – то, что движения руки – это основа развития представлений о величине, форме предметов и нахождение их в пространстве. А ознакомление с формой и величиной невозможно без движения руки [3, 9].

В исследованиях Л. В. Антаковой-Фоминой, В. И. Лубовского, Б. И. Пинского предоставлены прямые взаимосвязи степени сформированности моторики рук с интеллектуальным и речевым развитием детей. Анатомические особенности также играют немало важную роль. Ведь в головном мозге человека речевые и моторные центры расположены очень близко. Поэтому, стимулируя мелкую моторику, активизируются соответствующие отделы головного мозга, а это, в свою очередь, ведёт к активизации соседних зон, которые отвечают за речь.

Как считают М. С. Певзнер, Г. Е. Сухарева и ряд других учёных, один из характерных симптомов задержки психического развития и умственной отсталости – это нарушения в развитии мелкой моторики. Они обращают внимание на то, что движения пальцев рук у детей с задержкой психического развития и умственной отсталостью носят нескоординированный характер, часто неуклюжи, а их темп и точность нарушены [41, 52].

Таким образом, проблема развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития является актуальной, так как становление и совершенствование моторной сферы

ребёнка – главный стимул развития центральной нервной системы, а значит и всех психических процессов ребёнка [10].

Исходя из актуальности проблемы, нами была определена тема выпускной квалификационной работы: «Коррекционная работа по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по изобразительной деятельности».

Объектом исследования является процесс развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Предметом исследования является использование изобразительной деятельности в коррекции мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Цель исследования – экспериментальное исследование уровня сформированности мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и разработка коррекционной программы с проверкой её эффективности на занятиях по изобразительной деятельности.

В соответствии с поставленной целью исследования определены **задачи** выпускной квалификационной работы:

1. Изучение психолого-педагогической литературы для характеристики процесса развития мелкой моторики и определения особенностей развития старших дошкольников по исследуемой проблеме.

2. Определение методов и приемов по использованию изобразительной деятельности в развитии мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

3. Выявление уровня сформированности мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на этапе констатирующего эксперимента и анализ полученных данных.

4. Разработка и апробация коррекционно-развивающей программы по развитию мелкой моторики у данной категории детей в соответствии с результатами диагностического исследования.

5. Проверка эффективности используемой коррекционно-развивающей программы посредством проведения итогового констатирующего эксперимента и анализа полученных данных.

Гипотеза – применение нетрадиционных техник рисования в процессе изобразительной деятельности повышает уровень развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Для решения поставленной цели и задач исследования, проверки выдвинутой гипотезы использовались следующие методы: теоретический анализ психолого-педагогической и научно-медицинской литературы; изучение и обобщение передового педагогического опыта; наблюдение; беседа с детьми, воспитателями, педагогом-дефектологом; психолого-педагогический эксперимент; диагностические методы; количественный и качественный анализ результатов экспериментальной работы.

Экспериментальное исследование и коррекционная работа проводились на базе МАДОУ – детский сад комбинированного вида № 115 города Екатеринбурга, ул. Волгоградская, д. 180А.

В структуре выпускной квалификационной работы выделяется введение, 3 главы, заключение, список источников и литературы и 8 приложений. Общее количество страниц составляет 95.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Психолого-педагогические особенности старших дошкольников с задержкой психического развития

Для проведения анализа психолого-педагогических особенностей детей с задержкой психического развития, необходимо обратить внимание на понятия нормального развития в онтогенезе. Выделяют 4 вида нормы: среднестатистическую, функциональную, идеальную и социальную. Норма как сочетание личности и социума, когда она бесконфликтно и продуктивно выполняет ведущую деятельность, удовлетворяет свои основные потребности, отвечая при этом требованиям социума соответственно ее возрасту, полу, психосоциальному развитию. Конечно же, она характеризуется относительностью [33].

Советскими психологами и педагогами Т. В. Ахутиной, А. Р. Лурия был выведен ряд условий, необходимых для нормального развития любого человека. Первое, и очень важное условие, – «нормальная работа головного мозга и его коры», так как при наличии патологических состояний, нарушается нормальное соотношение процессов раздражения и торможения, затрудняется осуществление сложных форм анализа и синтеза поступающей информации из-за нарушения взаимодействия между блоками головного мозга, которые отвечают за различные аспекты психической деятельности человека. Второе условие – «нормальное физическое развитие ребёнка и связанное с ним сохранение нормальной работоспособности, нормального

тонуса нервных процессов». Третье условие – «сохранность органов чувств, которые обеспечивают нормальную связь ребёнка с внешним миром». Четвёртое условие – «систематичность и последовательность обучения ребёнка в семье, в детском саду и в общеобразовательной школе» [3].

Впервые, общность закономерностей в психическом развитии нормальных детей и у детей с различными умственными и физическими недостатками, отмечена врачом и психологом Г. Я. Трошиным в книге «Антропологические основы воспитания. Сравнительная психология ненормальных детей» в 1915 году [54]. В 1923 году Л. С. Выготский выдвинул тезис об общности основных закономерностей развития ребенка в норме и патологии. В дальнейших исследованиях было выяснено, что общие закономерности развития прослеживаются в созревании всех систем организма, в том числе – биологических и физиологических систем, а также в развитии психических функций [9].

Такие исследователи, как Л. С. Выготский, В. И. Лубовский, Е. А. Стребелева, выделяют следующие общие закономерности отклоняющегося от нормы развития:

- снижение способности к приёму, переработке, хранению и использованию информации;
- трудность словесного опосредования, то есть процесса восприятия и передачи информации без непосредственной помощи органов чувств;
- замедление процесса формирования представлений и понятий об окружающей действительности;
- риск возникновения состояний социально-психологической дезадаптации, то есть нарушения процесса социализации, часто сопровождающегося асоциальным поведением;
- темп психического развития неравномерен, так как в различные периоды происходит его ускорение или замедление;

- созревание психических функций происходит поэтапно: в каждом последующем возрастном периоде происходит их качественное образование;
- психическое развитие ребёнка зависит от его обучения, воспитания, общения с взрослыми. Как известно, обучение даёт наилучший эффект в сензитивные периоды, то есть наиболее благоприятные периоды;
- формирование и развитие ребёнка происходит в различных видах деятельности [3, 33, 51].

Ведущая деятельность (по А. Н. Леонтьеву) – это «такая деятельность, в связи с развитием которой происходят главнейшие изменения в психике ребёнка и внутри которой развиваются психические процессы, подготавливающие переход ребёнка к новой, высшей ступени его развития». Принцип периодизации, заложенный А. Н. Леонтьевым, определяет следующие периоды: на этапе младенчества (от рождения и до одного года) ведущим видом деятельности будет являться непосредственно ситуативно-личностное общение, а на этапе раннего детства (от одного года до трёх лет) – предметно-манипулятивная деятельность.

По достижению дошкольного возраста (от трёх и до семи лет), ведущей деятельностью становится сюжетно-ролевая игра, в младшем школьном возрасте (от семи и до одиннадцати лет) на смену приходит учебная деятельность. На этапе подросткового возраста (от одиннадцати и до пятнадцати лет) ведущей деятельностью становится интимно-личностное общение, а по достижению юношеского возраста (от пятнадцати и до восемнадцати лет), ведущим видом представляется учебно-профессиональная деятельность. Во взрослом же периоде (с восемнадцати лет и далее), основной деятельностью является труд [32].

Однако исследования разных групп детей с нарушениями психического развития показывают, что каждый вид развития имеет свои, обусловленные конкретным дефектом, сложные специфические особенности, отличающие одну категорию детей от другой. Следовательно, помимо общих

закономерностей отклоняющегося развития, выделяются и специфические закономерности, которые присущи конкретному виду дизонтогенеза, то есть нарушения развития организма на каком-либо этапе онтогенеза.

Дети с ограниченными возможностями здоровья – это дети, имеющие недостатки в физическом и (или) психическом развитии, вследствие которых необходимо применение образовательных программ, отличных от стандартных. Данная группа детей характеризуется особыми образовательными потребностями. Выделяют несколько категорий детей с нарушениями в развитии. К таковым относятся: дети с нарушениями слуха (глухие, слабослышащие, позднооглохшие); дети с нарушениями зрения (слепые, слабовидящие); дети с нарушениями речи; дети с нарушениями интеллекта (с умственной отсталостью); дети с задержкой психического развития (ЗПР); дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата (детский церебральный паралич и прочее); дети с нарушениями эмоционально-волевой сферы и поведения (расстройства аутистического спектра и прочее); дети с множественными нарушениями (сочетание 2 или 3 нарушений) [38].

В отечественной специальной психологии задержка психического развития – это понятие, сложившееся в 60 - х гг. XX в. И определяющееся как временное нарушение темпа всего психического развития при наличии значительных потенциальных возможностей, которое корректируется (имеет тенденцию к исправлению) тем раньше, чем благоприятнее условия развития ребенка [31].

Сам же термин «задержка психического развития» введён основоположником детской психиатрии в СССР, учёным-психиатром Г. Е. Сухаревой в 1959 году. По её определению, задержка психического развития – это замедленный темп психического развития, личностная незрелость, негрубое нарушение познавательной деятельности, по структуре

и количественным показателям, отличающимся от олигофрении, с тенденцией к компенсации и обратному развитию [52].

Однако первой фундаментальной публикацией о таких детях была монография Л. Летинен и А. Штрауса «Психопатология и обучение ребенка с повреждением мозга» (США, 1947 год). В данной монографии впервые выделяются следующие особенности: это дети с минимальными повреждениями головного мозга, которые внешне имеют как трудности в обучении, так и некоторые неадекватности в поведении (эмоциональные срывы, синдром гиперактивности), проявляя иногда относительно высокие (в пределах нормы) показатели выполнения интеллектуальных тестов, а также имеющие речевые недостатки.

Первая клиническая классификация по нарушению познавательной деятельности при задержке психического развития предложена Т. А. Власовой и М. С. Певзнер (1966 год) на основе этиологического принципа. В ней выделяется два основных его варианта: 1 вариант – задержка психического развития, сопровождающаяся психическим и психофизическим инфантилизмом (детскостью), то есть незрелостью эмоционально-волевой сферы ребёнка, который может быть гармоническим или дисгармоническим; 2 вариант – задержка психического развития со стойкой церебральной астенией (мозговой ослабленностью) [41].

На основе данной классификации, К. С. Лебединской была разработана классификация по этиопатогенетическому принципу (1980 год). Так, категория детей с задержкой психического развития была разделена на четыре группы. Первая группа – задержка психического развития конституционального происхождения, к которой относится гармонический психический и психофизический инфантилизм. Вторая группа – задержка психического развития соматогенного происхождения, связанная с длительными тяжелыми соматическими заболеваниями в раннем возрасте. Третья группа – задержка психического развития психогенного

происхождения, обусловленная неблагоприятными условиями воспитания (безнадзорностью, жестокостью со стороны родителей или гиперопекой), вызывающими нарушение формирования личности ребенка. Четвёртая группа – задержка психического развития церебрально-органического генеза, к которой относится органический инфантилизм, связанный с органическим повреждением центральной нервной системы и головного мозга. По мнению В. В. Лебединского, по типу психического дизонтогенеза, задержка психического развития относится к виду задержанного развития, то есть к замедлению темпа всего психического процесса, возникающее в результате слабо выраженных органических поражений коры головного мозга. А вариантом данного дизонтогенеза являются отклонения, вызванные отставанием в развитии – явления ретардации [31].

Психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития имеет как общие признаки, так и специфические, которые присущи детям разной возрастной категории. Характерна взаимосвязь, имеющая важное диагностическое значение: чем меньше возраст, тем менее сформированы и дифференцированы психические процессы. Это значительно осложняет процесс дифференциальной диагностики. Следовательно, чем больше возраст ребёнка, тем ярче выделяются специфические особенности дизонтогенеза.

При задержке психического развития в любом возрасте наблюдаются проявления отставания в развитии разных функций, сходные с умственной отсталостью, что является главной особенностью задержки психического развития в дошкольном возрасте. Структура дефекта характеризуется парциальностью (мозаичностью) и многозначностью в развитии всех компонентов психической деятельности (см. табл.1). Этим и объясняется гетерохронность (неравномерность) темпа и гетерогенность (разнородность) психического развития разных функций. Поэтому нарушение носит разнообразный и разнородный характер [15].

Структура дефекта при задержке психического развития

Болезнетворный фактор	Черепно-мозговая травма в сочетании с длительным хроническим соматическим заболеванием.
Первичный дефект:	Синдром минимальной мозговой дисфункции (ММД).
Вторичные дефекты:	<ul style="list-style-type: none"> - Нарушение эмоционально-волевой сферы; - Недоразвитие ведущей деятельности; - Непроизвольность высших психических функций (ВПФ); - Непроизвольное поведение; - Низкий уровень познавательной активности; - Недостаточный уровень знаний и бедность представлений.
Сохраненные функции:	Сохраненные функции коры головного мозга и центральной нервной системы (ЦНС).

А. Н. Орловой, Ю. А. Разенковой, Е. А. Стребелевой в психолого-педагогической характеристике данной категории детей были отмечены следующие общие признаки:

Поведение старшего дошкольника соответствует младшему возрасту: разница может варьироваться от двух до трёх лет. Дети шести – семи лет ведут себя как дети четырёх – пяти лет. Отставанию от нормы подлежат процессы саморегуляции поведения, что в дальнейшем влияет на познавательную активность ребёнка. Прослеживается большая зависимость от взрослого, не редко проявляется безынициативность [38].

Ведущая деятельность – игровая – сформирована недостаточно, так как не переходят на уровень сюжетно-ролевой игры без специального обучения, они «застревают» на сюжетном уровне. Содержание игры не развёрнуто, отсутствует собственный замысел, что говорит о неумении представлять ситуацию в умственном плане. В игре, также, может использоваться всего один вид заместителя игрового предмета, прослеживается однообразие. Свойственностью приобретает бедность воображения и отсутствие творчества. Большинство детей с задержкой психического развития владеют изобразительной деятельностью, но более скудной и примитивной. В игре

проявляются особенности познавательной, волевой и эмоциональной сфер психической деятельности ребёнка [15, 51].

Примечательно, что игровые интересы преобладают над познавательными интересами. Поэтому, познавательные процессы выражены слабее: из-за снижения активности наблюдается худшее усвоение знаний и умений, их отрывочность и ограниченность, мыслительная деятельность недостаточна и проявляется низкой сформированностью основных операций - анализа, синтеза, обобщения, сравнения, абстрагирования. Словесно-логическое мышление остаётся на низком уровне, выявляется слабость регулирующей функции мышления. Динамика развития мыслительной деятельности носит скачкообразный характер. Познавательная деятельность инертна и имеет низкую продуктивность. Отличительной чертой от умственной отсталости является то, что при задержке психического развития страдают предпосылки к мышлению: внимание, память фонематический слух, речь и прочее. Чем и отличается потенциал возможности развития познавательной деятельности в данном дизонтогенезе. Что касается элементарных математических представлений, детям дошкольного возраста с задержкой психического развития доступно понимание числового ряда и порядковый счёт до десяти, с помощью счётных палочек или пальцев. Возможен и самостоятельный пересчёт, и соотнесение с цифрами. Некоторым также доступен и обратный счёт, но с частыми ошибками. Однако счёт от одного заданного до другого заданного числа затруднен [33, 50].

Отмечается также и недоразвитие эмоционально-волевой сферы, проявляющееся в примитивности эмоций и их неустойчивости: способности быстрого и легкого перехода ребёнка от смеха к слезам и наоборот. Тем не менее, они не утратили возможность адекватного эмоционального реагирования, но с вероятностью вариативности отклоняющегося поведения в качестве защитной реакции. Присущее слабоволие обуславливает не

продолжительную фиксацию внимания, сложность концентрации и неспособность быстрого переключения с одного вида деятельности на другой. Это, в свою очередь ведёт к быстрому истощению внутренних ресурсов, что напрямую влияет на качество памяти. Поэтому, у всех детей с задержкой психического развития наблюдаются недостатки памяти, а именно всех видов запоминания, в особенности произвольного и произвольного, кратковременного и долговременного [6].

Недостатки в процессах мышления неизбежно ведут к отставанию детей в речевом развитии, которое проявляется в ограниченности и бедности словарного запаса, недостаточной сформированности грамматического строя, наличии недостатков произношения (аграмматичности) и звукоразличения, а также в низкой речевой активности. Как правило, такие дети даже в младшем школьном возрасте могут не овладеть навыком чтения, либо чтение характеризуется медленным темпом, не соблюдением интонации, чтением по слогам с всевозможными перестановками, заменами и пропусками букв [49].

Важным отличием от умственных отсталых детей является стремление к пониманию смысла прочитанного, поэтому дети проявляют желание перечитать слова и фразы. Им не свойственно механическое чтение [48].

У детей с задержкой психического развития в соматическом состоянии наблюдаются частые признаки задержки физического развития из-за замедленной скорости приёма и переработки сенсорной информации. Например, недоразвитие мускулатуры, недостаточность мышечного и сосудистого тонуса, задержка роста. Что также приводит к запаздыванию формирования ходьбы и речи. Моторика имеет свои особенности: может наблюдаться двигательная неловкость и недостаточная координация, гиперкинезы (чрезмерная двигательная активность), а в меньших случаях - хореоформные движения (мышечные подергивания). И наоборот, значительно реже, встречается сниженная двигательная активность [59].

Однако, в области психомоторики, то есть в целенаправленных, произвольных движениях, наблюдается большее отставание. Обследованием психомоторики старших дошкольников с задержкой психического развития занимался советский психиатр Н. И. Озерецкий. Им было отмечено, что выполнение многих заданий вызывает трудности у детей. Трудные произвольные движения часто сопровождаются излишним напряжением мышц, а иногда и хореоформными подергиваниями. Результаты исследования показали, что испытуемые выполняют задания медленнее, чем нормально развивающиеся дети, обнаруживаются неточность и неловкость движений, трудности в воспроизведении поз руки и пальцев, в особенности, при выполнении попеременных движений. Например, попеременное сгибание руки в кулак и распрямления пальцев рук или сгибания большого пальца при одновременном распрямлении остальных пальцев той же руки. Данные дефекты координации движений могут быть связаны с отставанием в латерализации функций, то есть в выделении ведущего полушария мозга [2, 27].

Недостатки моторики неблагоприятно сказываются на развитии изобразительной деятельности детей. Обнаруживаются трудности проведения простых линий, при выполнении мелких деталей рисунка, а в дальнейшем - в трудностях овладения письмом. Письменными навыками в старшем дошкольном возрасте такие дети не овладевают. Им доступны только элементарные формы звукового анализа. При письме, как и при чтении, дети часто пропускают буквы, а иногда и слоги либо вписывают лишние буквы. При этом грубых искажений или нелепых написаний не выявляется. А это значит, что данная категория детей допускает ошибки по причине незнания правил или неумения их применять [56].

С. М. Вайнерман отмечает у детей с задержкой психического развития особенность двигательных движений: избыточность, излишество и богатство движений, непринужденность игровой моторики [7].

Педагогическое обследование, проводимое в случае трудного обучения ребёнка, показывает, что дети с задержкой психического развития нуждаются в стимуляции и организующей помощи педагога вследствие утомляемости, недостатка внимания, неуверенности в себе. Задания им следует предлагать дифференцированно и оказывать помощь. Однако в комфортных условиях целенаправленного воспитания и обучения они способны сотрудничать с взрослыми и легко принимать помощь нормального развивающегося ребёнка [44].

1.2. Особенности развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

Проблемами формирования и развития двигательной сферы ребенка, в том числе мелкой моторики, занимались многие педагоги и психологи, а рука, обладая многообразием функций, являлась предметом интереса и других специалистов (философов, языковедов, историков, биологов). П. К. Анохин рассматривал руку как специфический человеческий орган. И. М. Сеченов отмечал, что движения руки человека наследственно не predetermined, а возникают в процессе воспитания и обучения как результат ассоциативных связей между зрительными и моторными функциями [1, 48].

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно привести ряд определений понятия мелкая моторика. Моторика – это вся сфера двигательных функций (т. е. функций двигательного аппарата) организма, объединяющая их биомеханические, физиологические и психологические аспекты [60]. Моторика – это совокупность двигательных реакций, умений, навыков и сложных двигательных действий, свойственных

человеку [51]. Мелкая моторика – это развитие мелких мышц пальцев, способность выполнять ими тонкие координированные манипуляции, движения малой амплитуды [53]. Моторика движений рук – это осуществление двигательных действий рук, их точность и четкость при выполнении физических упражнений и трудовых операций [47]. Моторный навык – это организованная последовательность целенаправленных действий, которая управляется или корректируется посредством обратной связи (Д. Баттерворт и М. Харрис).

Развитие произвольных движений рук у детей с самого рождения начинается постепенно и формируется, начиная с первого полугодия жизни. При детальном изучении онтогенеза мелкой моторики, И. Эллнеби в своей книге «Право детей на развитие» выделила основные этапы развития мелкой моторики.

Первым этапом является развитие хватательного рефлекса, начиная с момента рождения и до 4 месяцев, который активизируется с помощью осязания. Данный рефлекс в самом начале является нескординированным, в дальнейшем переходит в хватательное движение. Сжатие пальцев руки легче, чем её расслабление, что указывает на плохую координацию работы коры половин головного мозга. Вначале ребенок сильно хватается предмет и только позже начинает соизмерять силу хватки с предметом. К 2 месяцам большой палец выходит из руки, так как она начинает открываться. До 3,5 месяцев любое движение рук ребёнка – это безусловный рефлекс, который относительно постоянен. К 4 месяцам, хватательный рефлекс заторможен с целью приобретения навыка осознанного захвата и отпускания предметов. С установлением зрительной концентрации на предмете, который расположен в руке ребёнка, с 4 – 6 месяцев появляется координация «рука – глаза».

Вторым этапом становления моторики является локтево-ладонная хватка, появляющаяся с 3 – 4 месяцев. Младенец начинает притягивать к себе задетые им предметы и ощупывать их, складывать ладони вместе и

переплестать пальцы с последующим удержанием предмета тремя пальцами: мизинцем, безымянным и средним, а не большим и указательным. Поэтому, особенность захвата определяется тем, что маленькие объекты часто остаются внутри руки. Исключительностью является и тот факт, что при захвате одной рукой, происходит параллельное движение другой. Локтевая хватка – когда кость расположена на той же стороне руки, что и мизинец; а ладонная хватка – когда ладонь этой руки.

Третьим этапом определяется радиально-ладонная хватка, формирующаяся с 6 месяцев на основе исследовательских движений рук, которая берёт начало с 5 месяцев. Радиальная, значит, кость руки находится на стороне большого пальца; а ладонная – ладонь этой руки. Обособляется захват прямо ладонью и сгибание пальцев вокруг предмета, когда рука находится в среднем положении. К 7 месяцам ребёнок уже берёт предметы, находясь в любом положении, крепко держит их в руке и может перекладывать их из руки в руку. Захват приобретает целенаправленность.

Хватка с помощью пальцев, т.е. «пинцетный» захват – четвёртый этап, появляющийся с 8 месяцев. Появляется возможность удержания предмета уже четырьмя или пятью пальцами, а также движение предметов пальцами в ладонь. Но предметы всё чаще не находятся внутри ладони. В данный период ребёнку становится возможным не только соотнесение предмета и его места в пространстве, но и выполнение более тонких пальцевых движений. В 9 месяцев запускается процесс постепенного доминирования одной руки над другой.

Щипковый захват как пятый этап наблюдается в 10 - 11 месяцев, когда ребенок держит предмет двумя пальцами: большим и указательным. До достижения годовалого возраста, у ребёнка затруднены переходы между сгибательными и разгибательными движениями.

Шестым этапом онтогенеза мелкой моторики является верхняя хватка, формирующаяся между 1 и 2 годом жизни. В это время появляется

возможность захвата предметов сверху, тыльной стороной кисти вверх. С 1 года идёт развитие точных движений всех пальцев с активизацией кончика большого и указательного пальцев, что даёт основу для самостоятельных движений пальцев без сжимания в кулачок. Например, ребёнок рисует каракули, росчерки, разрывает бумагу или переворачивает одновременно две – три страницы, а ближе к 2 годам переворачивает по одной странице.

Седьмой этап – хватка предметов крест-накрест, появляющаяся с 2 лет. Главным навыком становится внутренний наклонный захват предмета: удержание ручки или ложки в руке (так как это самые необходимые предметы «личной эволюции») перекрёстным захватом, причем ладонь и палец направлены вниз. Такое движение совершается с помощью плеча и локтя, что является большим моторным движением. Также, по показу ребёнок повторяет вертикальные и круглые линии, красит пальцем, строит из кубиков.

Восьмой этап определяется хваткой «щётки» или верхняя хватка пальцами, формирующаяся между 3 и 4 годами. Её главная цель – удержание предметов. Рука все ещё повернута наклонно внутрь, но уже начинается движение в запястье. В данный период ребёнок на листе копирует круг, самостоятельно расстёгивает пуговицы, шнурует ботинки, лепит из пластилина и складывает бумагу.

Хватательное движение, использующее сгиб между большим и указательным пальцами, формируется в период от 4 до 5 лет. Это девятый этап онтогенеза мелкой моторики. Движение становится всё более ограниченным и включает не только предплечье, но запястье и пальцы. Вначале, захват предмета высок, но с последующим моторным развитием – опускается вниз. И функция удержания обеспечивается большим, указательным и средним пальцами. Так формируется расслабленная, то есть инертная хватка. Большой палец может становиться «напротив» кончиков других пальцев или поворачиваться. К этому времени ребёнок копирует

квадрат (нечётко, с загнутыми углами), режет ножницами бумагу, определяет предметы в мешке на ощупь. Движения, в большинстве случаев, всё ещё характеризуются неточностью и несогласованностью.

Десятый этап – противостояние большого пальца, развивающееся в 5 - летнем возрасте. Большой палец уже обретает способность касаться до кончиков остальных пальцев одной руки. Также, он становится подвижным (с ним уже возможно сформировать кольцо). Поэтому, ребёнку становится возможным копирование треугольника, точное изображение квадрата и правильное удержание предмета (ложки, кисточки и т. д.) в руке.

Заключительным, одиннадцатым этапом является – скоординированные движения обеих рук и развитие согласованности действий рук и глаз в возрасте 6 – 7 лет. С этого момента ребёнок уже может начинать есть ножом и вилкой. Достижение точности движений пальцев рук является источником познания окружающей действительности и развития словесной речи. Дальнейшее развитие движений пальцев рук подготавливает почву для последующего формирования психической деятельности, в том числе для подготовки руки к письму. Таким образом, процесс естественного развития мелкой моторики как составной части моторной сферы занимает довольно длительный промежуток времени [35, 61].

Как определил А. Н. Леонтьев, своевременное развитие ручных умений ребёнка положительно влияет на развитие его психических процессов. Мелкие моторные движения, выполняемые в процессе предметно-манипулятивной деятельности, характеризуются следующими параметрами:

1. Гибкостью, то есть способностью выполнять движения с большой амплитудой, которое обуславливается степенью подвижности в суставах. Выделяется два вида гибкости: активная и пассивная. Активная гибкость – это способность выполнять движения с большой амплитудой за счет активности группы мышц. Пассивная гибкость – это способность к достижению подвижности в суставах в результате действия внешних сил.

2. Ловкостью – способностью к управлению собственными движениями, которое подлежит быстрому усвоению сложных по координации движений и их элементов. Характеризуется точностью и экономичностью выполнения.

3. Быстротой, значит способностью выполнять двигательные действия в кратчайший срок. Может проявляться в трёх формах: во-первых, скоростью реакции на раздражитель; во-вторых, предельной скоростью одиночного движения; в-третьих, частотой многократных повторяемых движений.

4. Синхронностью – способностью рук совершать движения с одной скоростью, а также двигаться в одном направлении, соответствием с точностью движений.

5. Выносливостью, то есть способностью выполнять длительный промежуток времени достаточно интенсивную физическую работу.

6. Точностью – значит правильностью выполнения движений [32].

Учёные, изучавшие психомоторику и наличие взаимосвязей с ней, доказали её важное значение для развития высших психических функций. Дело в том, что с анатомической точки зрения, в коре головного мозга человека около трети всей площади двигательной проекции занимает проекция кисти рук, расположенная в непосредственной близости от речевого центра. Поэтому, стимулируя мелкую моторику ребёнка, активизируются соответствующие отделы мозга, раздражение от которых стимулирует соседние зоны, отвечающие за речь, мышление, внимание, память, воображение и прочее. Следовательно, игры, изобразительная деятельность и целенаправленные упражнения являются мощным средством поддержания тонуса и работоспособности коры головного мозга, средством взаимодействия её с нижележащими структурами [1, 2].

Значительно развитие мелкой моторики и потому, что это формирует навык использования точных, координированных движений кистей и пальцев, которые необходимы для различных видов деятельности: от

рисования и письма до выполнения множества бытовых и учебных действий [11].

По данным исследований, проведенных Л. В. Антаковой-Фоминой, Б. И. Пинским и другими была подтверждена связь интеллектуального развития и моторики пальцев. Вдобавок к вышеуказанным исследователям, В. Б. Галкин, И. М. Сеченов доказали связь пальцевой моторики и речевой функции: уровень развития речи детей зависимо от степени сформированности тонких движений рук [2, 42].

Зрительному контролю отводится значимая роль в формировании мелкой моторики. По мнению С. Р. Прищепа, зрительно-моторные координации - это содружественные движения глаз и руки, то есть внешние перцептивные действия, которые являются высшими психическими функциями. Данное сочетание работы двух систем, как ни стати, является важным слагаемым взаимного развития функций друг друга. В процессе формирования зрительно-кинестетических связей происходит овладение относительно тонкими действиями рук, так как происходит стимуляция кинестетического чувства. После формирования таких связей движения руки обретают зрительный контроль. Предмет же, становится стимулом для движения руки по направлению к нему [43].

Такие специалисты, как А. Р. Лурия, М. С. Певзнер, Г. Е. Сухарева и другие, считают, что нарушения в развитии мелкой моторики – один из характерных симптомов, как нарушения интеллекта, так и их предпосылок. Дело в том, что мелкие мышцы рук очень слабо развиты из-за не оконченного окостенения запястья и фаланг пальцев. У одних детей может быть слабый тонус мелкой мускулатуры. При диагностике изобразительной деятельности это проявляется как начертание тонких, ломанных и прерывистых линий. У других детей, наоборот, может быть повышен тонус мелкой мускулатуры. Тогда, рука устает быстро и любая работа, письменная или изобразительная, до конца доведена не будет без перерыва на отдых [35].

Мелкая моторика у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития отстаёт в развитии и имеет ряд особенностей. Наиболее страдает моторика кистей и пальцев рук, что создаёт определенные трудности в овладении навыками рисования, ручного труда и письма. Технические навыки в изобразительной деятельности, аппликации, лепке и конструировании, а также навыки самообслуживания развиты слабо. Поэтому, дети старшего дошкольного возраста данной категории характеризуются неумением правильно держать ручку или кисточку, не способностью регулировать силу нажима при рисовании, пользование ножницами также вызывает затруднение [23].

В общем, главным образом страдает техника движений и двигательные качества: быстрота, ловкость, сила, точность и координация. Обнаруживаются следующие моторные дефекты: неточность и неловкость движений, недержание поз руки и пальцев, трудность попеременных движений (например, сгибания и распрямления). А произвольные движения часто сопровождаются излишним напряжением мышц.

У детей рассматриваемого возраста с задержкой психического развития тяжёлых или грубых двигательных расстройств не наблюдается, но уровень физического и моторного развития на порядок ниже, чем у нормально развивающихся сверстников [21, 30].

Исходя из обозначенных особенностей развития старших дошкольников с задержкой психического развития, необходимо отметить, что уровень развития мелкой моторики не достаточен и требует коррекции. По утверждению Т. А. Власовой и Т. С. Комаровой – систематические упражнения по тренировке пальцев рук являются важным средством повышения работоспособности коры головного мозга. Соответственно, развитие мелкой моторики всегда наиболее успешно осуществляется в различных видах «ручной» деятельности [24, 30].

Одной из эффективных форм развития мелкой моторики рук детей с задержкой психического развития являются занятия по изобразительной деятельности, так как они позволяют повысить познавательную мотивацию старших дошкольников. Данные мероприятия стимулируют мыслительные процессы, речевое развитие, внимание, память, воображение. Это не только удовлетворение познавательных интересов, но и приобретение навыков коммуникации, и осуществление совместной деятельности в процессе игры [46, 49].

Дальнейшая работа по развитию мелкой моторики будет включать длительный и поступательный процесс, где на каждом этапе должен учитываться принцип последовательного усложнения задач. Конечно же, в старшем дошкольном возрасте работа по развитию мелкой моторики – важная часть подготовки к письму, а значит и к школе. Для наибольшего достижения успеха, необходимо вовлекать в данный процесс не только сотрудников специальных дошкольных учреждений, но и родителей. Что, безусловно, будет стимулировать работоспособность и заинтересованность детей к играм и упражнениям по развитию мелкой моторики рук [6].

1.3. Методики развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития на занятиях по изобразительной деятельности

Понятие «изобразительная деятельность» характеризуется многообразием трактовок. Это и художественно-творческая деятельность, направленная на отражение впечатлений, выражение своего отношения к изображаемому предмету [28]. И сознательное отражение ребёнком окружающей действительности в её продуктах, построенное на работе воображения, отражения собственных наблюдений и впечатлений, а также

актуализация своего жизненного опыта [55]. И специфическое образное познание окружающей действительности [46]. Важное условие развития не только творческих способностей, но и мелкой моторики у детей с задержкой психического развития – использование разнообразных техник изобразительной деятельности. В дошкольном образовательном учреждении изобразительная деятельность включает как традиционные техники: рисование, аппликация, лепка, конструирование, так и смешанные техники: новаторское или нетрадиционное рисование и аппликация [19].

В дошкольных образовательных учреждениях, в настоящее время, для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития специалистами на занятиях по изобразительной деятельности используется комплекс мер, в который входят:

- пальчиковые игры (с крупами, камешками, пуговицами, бусинами, палочками для счёта, водой и т. п.);
- пальчиковая гимнастика (по темам занятий);
- упражнения на развитие двигательных качеств пальцев рук (составление мозаики, шнуровка, закручивание и выкручивание гаек, завязывание шнурков, удерживание шарика между пальцами и т. п.);
- лепка (из пластилина и других материалов);
- конструирование (с помощью мелкого и крупного конструктора);
- аппликации (различными материалами, работа с ножницами) и оригами (работа с бумагой);
- рисование (простыми и цветными карандашами, акварельными красками и гуашью, простыми и восковыми мелками, фломастерами, ручками);
- графические упражнения (работа в прописях и тетрадях, штрихование, фигурные линейки и т. п.).

Рисование карандашами, реже кистью и фломастерами, конструирование, аппликация и другие виды ручного труда являются

эффективными способами развития моторной сферы ребёнка, в особенности с задержкой психического развития, которые закладывают основу для подготовки руки к важной функции – письму [36, 40].

Необходимо отметить, что процессу рисования принадлежит особая роль, так как дети рисуют инструментами, близкими по форме, способу держания и действия к ручке. А по полученным рисункам, точнее, их особенностям, можно проследить, как развивается мелкая моторика и какого уровня она достигает на определённом возрастном этапе. Занятия таким видом деятельности также способствуют развитию восприятия и чувства цвета. В условиях любого дошкольного учреждения, наряду со стимулированием мелких движений рук, дети приобретают также графические навыки [43].

Большая распространённость рисунка как вида изобразительной деятельности объясняется способностью развивать многие стороны психической и моторной деятельности. Ведь для того чтобы нарисовать какой-либо предмет, ребёнок должен его не только детально рассмотреть: форму, цвет, строение, положение в пространстве, особые детали, но и сконцентрировать собственное внимание на руке.

К несомненным плюсам рисования можно отнести малое количество предметов: бумага, простые и цветные карандаши с ластиком либо фломастеры, либо цветные краски (акварель, гуашь) с кисточкой. Что делает данный процесс очень доступным для коррекции мелкой моторики и интересным для любого ребёнка. Элементы рисунка, на которые исследователю необходимо обратить внимание при выполнении ребёнком задания – это обведение контура, особенности соединения элементов, раскрашивание, наличие дорисовываний, цветовое применение, штриховка, величина, форма объектов и прочее. Данные показатели будут явно отображать уровень формирования мелкой моторики [14, 47].

Наибольшее значение для развития мелкой моторики имеет развитие графической моторики: штриховка, обведение по трафарету фигур или предметов разной тематики (животные, посуда, одежда, фрукты, овощи) с использованием простого и цветного карандаша. Фигурные линейки также формируют умение составлять из геометрических фигур изображения предметов, смысловых композиций и штриховать их. Рисуя или штрихуя в тетрадах, как в клетку, так и в линейку, такие упражнения дают возможность видеть строчку тетради, отсчитывать клеточки, ориентироваться на странице, а также соотносить приобретённые навыки с размером строки и клеточки [30].

Целью графических упражнений является приобретение правильно сформированного навыка мелкой моторики, то есть развитию всех тонких движений пальцев рук. Ребёнку с задержкой психического развития необходимо приобрести и выработать следующие навыки:

- проведение прямых горизонтальных линий слева направо в направлении письма;
- проведение прямых вертикальных линий сверху вниз и снизу вверх;
- проведение линий в различных направлениях;
- проведение изогнутых линий с поворотом, а также петлеобразные линии.

Упражнения по штрихованию чаще всего проводятся в книжках для раскрашивания. Ценность данного упражнения состоит в том, что происходит не только развитие мелких мышц пальцев и кисти руки, но и формирование глазомера, то есть умения видеть контуры фигур и при штриховании не выходить за их пределы, соблюдая одинаковое расстояние между линиями [21].

Каждый ребёнок с задержкой психического развития должен усвоить правила штрихования объектов, в зависимости от вида направления:

- параллельными отрезками: сверху вниз, снизу вверх, слева направо, справа налево;

- по косым линиям, точкам;

- круговыми линиями, полуовалами;

- волнистыми линиями, петлями.

Необходимо следить и за тем, чтобы штрихи выполнялись одним движением руки в заданном направлении (сверху вниз, слева направо) без отрывания руки от листа бумаги. Линия должна быть ровной с одинаковым нажимом (ровное штрихование), просветы одинаковой ширины или без пробелов, не выезжая за контур рисунка. Развитию мелкой моторики помогает выполнение детьми размашистых, уверенных движений.

Во время рисования и выполнения графических упражнений, ребёнка необходимо научить правильному положению тела за столом и удержанию любого пишущего предмета в руке. Воспитателям и взрослым нужно регулярно следить за правильностью поз, и, при необходимости, корректировать их положение, соблюдая, как профилактические мероприятия, так и приучая дисциплинированности [27].

Правила комфортного удержания пишущего предмета в руке при движениях кисти в процессе рисования, а впоследствии и при письме: любой пишущий предмет должен лежать на верхней фаланге среднего пальца и фиксироваться большим и указательным пальцами. Большой палец расположен выше указательного. Расстояние от конца пишущего предмета до указательного пальца – примерно 1,5 – 2,5 см. Опора всех пальцев обеспечивается мизинцем, средний и безымянный пальцы лежат перпендикулярно к краю стола. Верхний конец пишущего предмета «смотрит» на плечо пишущей руки. Другая, не занятая рука, должна лежать на столе, параллельно его краю для правильного формирования осанки.

Кисть при изобразительной деятельности находится в движении, поэтому не фиксирована. Пальцы не должны сжимать пишущий предмет

слишком сильно. Но локоть от стола не отрывается. За столом должно соблюдаться положение тела – сидя, но только с выпрямленной спиной, голова слегка наклонена. Ноги – согнуты под прямым углом (90 градусов), а их подошва должна касаться пола всей своей поверхностью [29].

Диагностическую работу по выявлению актуального уровня развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития целесообразно проводить с помощью рисования и графических действий. Это может быть рисование по точкам или клеточкам, рисование по трафаретам или фигурным линейкам с обведением рисунка точно по контуру, дорисовывание незаконченного рисунка, штрихование параллельными, волнистыми и круговыми линиями, а также выполнение графических упражнений в тетради и прописях для дошкольников [4].

Значимым диагностическим критерием развитости мелкой моторики является нажим, так как сначала незнакомые с данным упражнением дети сильно нажимают на карандаш из-за перенапряжения мышц руки. А линии расходятся во все стороны, не соблюдаются никаких пропорций между ними, они также выходят за контур фигуры. По мере проведения коррекционной работы, все вышеуказанные параметры у детей с задержкой психического развития приходят в норму [23].

Предложенные выше упражнения, помимо диагностических целей, одновременно служат для формирования графических навыков и развития ловкости, подвижности кисти и пальцев рук, координации движений и зрительно-моторной координации. Данные задания очень полезны для развития зрительного анализа, способности воспринимать задачу, а также произвольности деятельности [5]. Поэтому коррекционно-развивающая работа специалиста в дошкольном образовательном учреждении по данной проблеме должна проводиться на занятиях по изобразительной деятельности, быть систематической и комплексной. В условиях специально организованного обучения дети с задержкой психического развития

способны дать значительную динамику в развитии и усвоить многие знания, умения и навыки, которые нормально развивающиеся сверстники набирают самостоятельно [22].

Необходимо учитывать, что любая сознательная деятельность ребёнка и составляет сущность упражнений, так как на всех этапах обучения упражнения – это не механическое повторение одних и тех же движений, а сознательная и целенаправленная деятельность. Все упражнения для детей должны проводиться в игровой форме, для того, чтобы вызывать интерес и приводить не к переутомлению, а к результатам. Длительность каждого упражнения не должна превышать десяти – пятнадцати минут, а время занятий – утро и день [20].

Требования, предъявляемые к занятиям по изобразительной деятельности:

1. Наличие чётко сформулированной темы, цели и задачи каждого занятия. Постепенное введение нового материала с повторением уже изученного.
2. Соответствие содержания учебного материала теме, цели и задачам. Его доступность и соответствие требованиям индивидуального и дифференцированного подходов.
3. Соответствие методов и приёмов возрастным особенностям детей, формирование умственных и практических действий и навыков.
4. Систематический контроль качества усвоенных знаний, умений, навыков на каждом занятии [34].

Для того чтобы раскрыть пути коррекции данного недостатка у старших дошкольников с задержкой психического развития, необходимо привести примеры методик по диагностике и развитию мелкой моторики.

Настольная игра – перфокарта «Проведи дорожки», в которой необходимо индивидуально провести линии заданной формы. Задания выполняются с помощью фломастера, линии которого легко удаляются

губкой. Тематика заданий и их сложность разнообразны и направлены на правильное соединение соответствующих элементов, не только по смыслу, но и графически. С помощью данной игры появляется возможность быстрой автоматизации необходимого навыка благодаря многократному и разнообразному воспроизведению упражнения. Упражнение проводит один человек – воспитатель (дефектолог) [25].

Методика «Рисование по точкам», или «Образец и правило» Л. А. Венгера (1981 год). Применяется для детей в возрасте шести – семи лет и является групповой, с количеством не более пятнадцати человек. Состоит из 6 задач, помещённых на отдельном листе специальной книжечки (решебника). На каждом листе книжечки слева нарисован образец, а справа нанесены «точки», представляющие такие фигуры как крестики, кружочки и треугольники. Следуя заданному правилу, не проводить линию между двумя одинаковыми «точками», ребенок должен, соединяя эти «точки» карандашом, воспроизвести фигуру-образец, изображенную на том же листе слева от «точек». Образцами в задачах № 1 и № 5 служат неправильные треугольники, в задаче № 2 – неправильная трапеция, в задаче № 3 – ромб, в задаче № 4 – квадрат и в задаче № 6 – четырех лучевая звезда. Для правильного выполнения задания, ребенок должен ориентироваться на две системы отношений между «точками»: на пространственные отношения (определяемые образцом) и на отношения, определяемые правилом соединения «точек». Каждая задача имеет единственное решение: точно воспроизвести образец, не нарушая при этом правила, можно только одним способом. При этом существует много возможных фигур, воспроизводящих образец, но построенных с нарушением правила или не включающих нарушений правила, но не похожих на образец. Обследование проводят два человека – экспериментатор и ассистент. Основным показателем выполнения задания служит суммарный балл, полученный за все шесть задач, причем, чем хуже качество выполнения задания, тем меньше суммарный балл [8].

Упражнение «Нарисуй фигуры». Выполняется небольшой группой детей. Целью является развитие внимания и памяти, а также коррекция мелкой моторики рук. Материалом служит бумага, цветные карандаши и несколько геометрических фигур разной сложности. Детям показывают шесть – восемь геометрических фигур, каждую фигуру держат одинаковое время – не более двадцати – тридцати секунд, в некоторых случаях дольше. Далее, просят детей нарисовать на бумаге те фигуры, которые они запомнили. Задание этого типа вариативно, его можно усложнять, в зависимости от его результативности. Более сложным вариантом может быть задание, где не просто нужно запомнить и отобразить очертания фигуры, но и нарисовать их размер и цвет. Или, отображение фигур с меняющимся размером – вокруг маленькой фигуры может быть постепенно увеличивающаяся другая и наоборот.

Интерпретация результатов ведётся по уровню воспроизведения элементов и особенностей фигур. Высокий уровень – правильное выполнение задания, все элементы отображены точно, задание выполнено аккуратно. Средний уровень – дети испытывают небольшие затруднения, элементы отображены с небольшими неточностями, допускается один пропуск фигуры. Низкий уровень – неправильное выполнение задания, элементы не изображены либо искажены, есть несколько пропусков фигур. Очень низкий уровень – отказ от выполнения задания или большие трудности при его выполнении, задания практически не выполнены. Упражнение может проводить один воспитатель (дефектолог), если группа детей не многочисленна [45].

Не маловажную роль в становлении мелкой моторики на занятиях по изобразительной деятельности имеют и варианты демонстрационных листов, на которых изображены детские картинки, имеющие прерывистые, пунктирные или волнообразные линии, которые необходимо между собой правильно соединить и раскрасить. Преимущество данной методики состоит

в том, что характер изображений на каждом занятии может меняться, в зависимости от достигнутых или желаемых результатов. Такие занятия производятся в группе, где педагог предварительно и в интересной форме объясняет, как правильно нужно выполнять задания.

В качестве примера можно привести демонстрационный лист «Забор». В ходе занятия педагог объясняет детям правила: «Забор у низкого дома непростой. Он сделан вначале из тонких палочек, потом из палочек толще и в конце – из толстых палочек. Второй низкий домик без забора. Рисовать вы его будете простым карандашом слева направо от домика. Проводить вертикальные линии сверху вниз, от верхней линии к нижней линии, не заходя за них. До первого колышка линию рисуем, слабо нажимая на карандаш, чтобы они были тоненькими. Дети рисуют на своих раздаточных листах. До второго колышка рисуем, нажимая на карандаш чуть сильнее, так, чтобы линии были толще. Дети продолжают рисовать. А от второго колышка до конца забора нажимаете на карандаш сильнее, чтобы линии были толстыми. Затем педагог обращает внимание ребят на высокий дом и поясняет, как раскрасить забор у этого дома. Для этого необходимо взять цветной карандаш (цвет по желанию ребенка) и раскрашивать широкие вертикальные доски забора с сильным нажимом, а узкие доски – «перекладинки» со слабым нажимом на карандаш».

Итогом проведения занятия будет формирование и закрепление таких понятий как высокий – низкий, слева направо, сверху вниз, вертикальные и горизонтальные линии [4].

Одним из важных аспектов развития ребёнка старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития является становление и развитие мелкой моторики рук. Поскольку плохая координация движений пальцев рук – основная трудность, с которой приходится сталкиваться ребёнку с задержкой психического развития, которая, впоследствии напрямую влияет на развитие всех высших психических функций:

восприятия, внимания, памяти, мышления, речи и т. д. Ключевым моментом в преодолении низкой координации пальцев рук являются постоянные и целенаправленные тренировки и специализированные упражнения. В особенности, благодаря многочисленным техникам изобразительной деятельности, а именно, в точности графических действий за счёт мышечного контроля, за счёт формирования ловкости пальцев и кистей рук, а также скоординированности их движений достигается конечный, желаемый результат – зрелость мелкой моторики. Поэтому, при проведении коррекционной работы по развитию мелкой моторики особое внимание следует уделить использованию изобразительной деятельности в работе педагога [37].

Поскольку в дошкольном возрасте внутренний план ребёнка нуждается в зрительной опоре на наглядность (рисунок, аппликацию), то коррекционная работа по изобразительной деятельности с данной категорией детей должна осуществляться в качестве компенсаторного пути развития мелкой моторики, как на целенаправленных занятиях, так и на практическом этапе изобразительной деятельности.

Принято считать, что все игры и упражнения, которые проводятся с детьми в интересной и непринужденной игровой форме, при этом, привлекая к процессу родителей, помогают наилучшим образом развивать мелкую моторику рук детей с задержкой психического развития, а также их речь, мышление, внимание и зрительно-двигательную координацию. Что одновременно приносит неоценимую пользу в развитии и доставляет им удовольствие и радость.

Таким образом, организующая помощь специалиста во взаимодействии с родителями, и, конечно же, целенаправленная и систематическая работа по развитию психомоторной сферы у детей с задержкой психического развития способствует формированию высших психических функций. Оно предопределяет его интеллектуальные способности, положительно влияя на

речевые зоны коры головного мозга, а самое главное – способствуя процессу коррекции и, в дальнейшем, поддержанию нормального, здорового психофизического состояния ребенка [45]. Что, конечно же, подготавливает плодотворную основу для успешного обучения такого ребёнка в школе.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация проведения экспериментального исследования мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Экспериментальное исследование уровня сформированности мелкой моторики у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста проводилось на базе МАДОУ - детский сад комбинированного вида № 115 города Екатеринбурга в период с 13 января по 5 марта 2020 года.

Всего в данном образовательном учреждении насчитывается 100 обучающихся, распределённых на 6 групп по возрастным, медицинским и психофизиологическим показаниям. На базе данного учреждения реализуются 2 вида общеобразовательных программ: по основной общеобразовательной программе дошкольного образования обучаются 40 детей, распределённых на 2 группы (группы № 2, № 6); по адаптированной основной образовательной программе дошкольного образования обучаются 60 детей, распределённых на 4 группы компенсирующего вида (группы № 1, № 3, № 4, № 5). Из групп компенсирующей направленности 60 % детей (36 обучающихся) - это дети, характеризующиеся незначительным нарушением опорно-двигательного аппарата и нарушениями речи, которые распределены в группы № 1 и № 5. Другие 40 % детей (24 обучающегося) — это дети, имеющие инвалидность (5 группу здоровья) с сопутствующими проявлениями: с задержкой психического развития или умственной

отсталостью с тяжёлыми нарушениями речи. Такие дети распределены в группы № 3 и № 4 по возрасту.

Для проведения экспериментальной диагностики уровня сформированности мелкой моторики непосредственный интерес составляют дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, обучающиеся в группе компенсирующего вида № 3 на базе МАДОУ – детский сад комбинированного вида № 115 города Екатеринбурга.

В исследовании принимало участие 6 детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. В качестве ознакомления с группой обследуемых детей предоставлена таблица 2: характеристика группы испытуемых детей с задержкой психического развития.

Таблица 2

Характеристика группы испытуемых детей с задержкой психического развития

№	Ф.И.	Возраст	Природа задержки психического развития
1	Али Ш.	6 лет 2 месяца	ЗПР при общем недоразвитии речи
2	Алёша В.	6 лет 3 месяца	ЗПР с синдромом гиперактивности
3	Илья Я.	6 лет 1 месяц	ЗПР с синдромом гиперактивности
4	Ваня М.	7 лет 4 месяца	ЗПР при общем недоразвитии речи
5	Саша В.	6 лет 6 месяцев	ЗПР при общем недоразвитии речи
6	Игорь Ч.	6 лет 8 месяцев	ЗПР с церебрастеническим синдромом

Экспериментальное исследование по структуре включает в себя три этапа: проведение констатирующего, формирующего и контрольного эксперимента. На период прохождения учебной практики с 13 января по 5 марта 2020 года в МАДОУ - детский сад комбинированного вида № 115 города Екатеринбурга были осуществлены все этапы экспериментального исследования: проведение констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента. В Главе 2 будет проведён констатирующий этап эксперимента. В Главе 3 будет представлен формирующий и контрольный этапы эксперимента.

Цель констатирующего эксперимента – выявление уровня сформированности мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по изобразительной деятельности для разделения детей на две группы с более низким и более высоким уровнем развития мелкой моторики, то есть на контрольную и экспериментальную группу. Дальнейшее проведение формирующего эксперимента будет осуществляться с экспериментальной группой детей с более низким уровнем развития мелкой моторики по сравнению с контрольной группой. После апробации коррекционно-развивающей программы на этапе контрольного эксперимента будет проведён итоговый мониторинг и сравнительный анализ результатов, показывающий эффективность разработанной коррекционно-развивающей программы по развитию мелкой моторики у экспериментальной группы детей.

В ходе констатирующего этапа экспериментального исследования применялись следующие методы сбора данных: наблюдение за детьми в режимных моментах, игре и на занятиях по изобразительной деятельности; беседа с детьми, воспитателями, педагогом-дефектологом; анализ продуктов изобразительной деятельности; диагностические задания. Благодаря чему были выявлены личностные особенности детей (особенности социального контакта, степень развития навыков самообслуживания), их психическое и эмоциональное состояние (особенности поведения, активность на занятиях), особенности изобразительной деятельности (уровень усвоения практических навыков, темп приобретения новых знаний, умений, навыков) и социальные условия (включённость семьи в работу с ребёнком).

В результате наблюдения за детьми на занятиях по изобразительной деятельности и анализа продуктов детской деятельности были изучены и определены следующие показатели. Это и параметры развития мелкой моторики (координация, сила, быстрота, ловкость, точность движений), и ведущая рука, и переключаемость движений рук и их координация, и

согласованность движений глаз и рук. А также самостоятельность выполнения заданий и особенности удержания в руке карандаша, кисти, ножниц.

Экспериментальное исследование уровня развития мелкой моторики проводилось экспериментатором в условиях эмоционального и физического комфорта детей:

- исследование проводилось в первой половине дня в присутствии воспитателя или педагога-дефектолога;
- в знакомом для детей месте (в кабинете педагога–дефектолога и группе детского сада);
- со знакомым для детей экспериментатором (до проведения эксперимента было участие экспериментатора на занятиях и в режимных моментах группы);
- перед началом проведения экспериментального исследования с детьми был налажен эмоциональный контакт.

В период проведения экспериментального исследования все дети с задержкой психического развития находились в хорошем настроении, были соматически здоровы, физически и эмоционально не ослаблены.

2.2. Методика проведения констатирующего эксперимента по исследованию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по изобразительной деятельности

Констатирующий этап экспериментального исследования предполагает диагностическое определение уровня сформированности мелкой моторики рук у каждого ребёнка старшего дошкольного возраста с задержкой

психического развития, а также включает обработку и качественно-количественный анализ полученных результатов исследования.

В процессе проведения диагностического исследования мы использовали метод наблюдения за испытуемой группой детей, метод беседы с педагогами (воспитателем группы № 3 и педагогом-дефектологом), метод анализа полученных данных, а также изучали психолого-педагогическую документацию каждого ребёнка (заключение психолого-медико-педагогической комиссии, дневников наблюдения за детьми). В качестве диагностических методик были использованы: «Дорожки» Л. А. Венгера, XII субтест «Лабиринты» Д. Векслера (детский вариант), тест Керна-Йирасека «Срисовывание группы точек» и методика «Лес» по С. Е. Гавриной [12, 16, 39, 58].

Для проведения констатирующего этапа эксперимента нами была выбрана группа детей 6 – 7 летнего возраста с задержкой психического развития. Диагностическая работа проводилась индивидуально с каждым ребёнком через выполнение 4 графических заданий на бумаге с фиксацией хода проведения и результатов в протоколы обследования. Протоколы диагностического обследования мелкой моторики по вышеуказанным методикам представлены в Приложении 1. Диагностические рисунки исследуемых детей по методикам предоставлены в Приложении 2. Фотографии проведения констатирующего этапа эксперимента предоставлены в Приложении 3.

Методика «Дорожки» Л. А. Венгер

Данная методика является заданием на проведение ребенком линий, которые соединяют разные элементы рисунка. Это предоставляет возможность определения уровня развития точности движений, сформированности внимания и контроля над собственными движениями.

На стимульном материале изображены 3 дорожки разной сложности, ведущие от машинок (от одного конца листа) к домам (к другому концу

листа). По данным дорожкам должна «проехать» машина, то есть, проведена линия. Ширина предложенных дорожек достаточно трудна, но доступна ребенку. Тип дорожек усложняется (от первой к последней дорожке). Ребёнку необходимо соединить каждую машинку с домиком линией, не съезжая с проложенной дорожки.

Словесная инструкция для ребенка: «Здесь нарисованы машинки и дорожки с домиками. Возьми в руку карандаш. Попробуй соединить линией машину с домиком, не съезжая с дорожки».

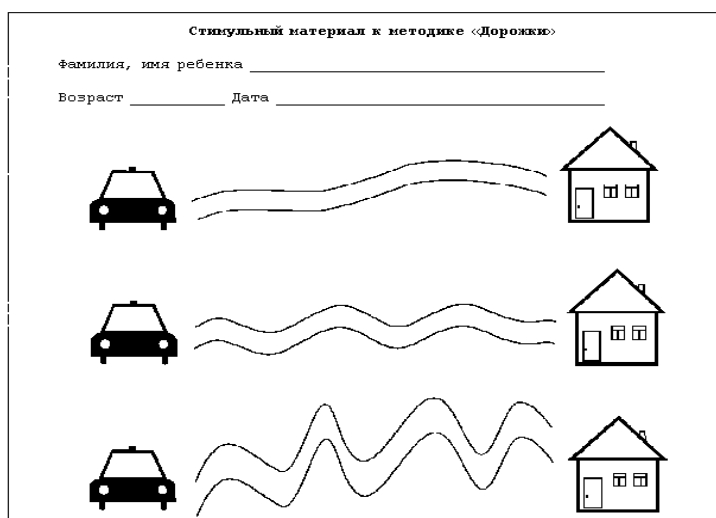


Рис. 1. Стимульный материал к методике «Дорожки» (Л. А. Венгер)

Оценка результатов:

0 баллов – отсутствие какой-либо детали рисунка; жирная линия рисунка, от которой продавлен и даже порван листок; тонкая, едва заметная линия рисунка; неровность линий (угловатые, дрожащие); ребёнок 3 и более раз вышел за границу линии дорожки.

1 балл – увеличение отдельных деталей рисунка более чем в два раза. Ребёнок 3 и более раз вышел за границу линии дорожки.

2 балла – неправильно изображённый элемент рисунка. Ребёнок 1- 2 раза вышел за границу линии дорожки.

3 балла – неправильное расположение деталей в пространстве рисунка; отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного

направления; разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены. Ребёнок не вышел за границу линии дорожек.

4 балла – выполнено без ошибок; линии ровные, не заезжающие друг на друга [16].

ХII субтест «Лабиринты» Д. Векслер (детский вариант).

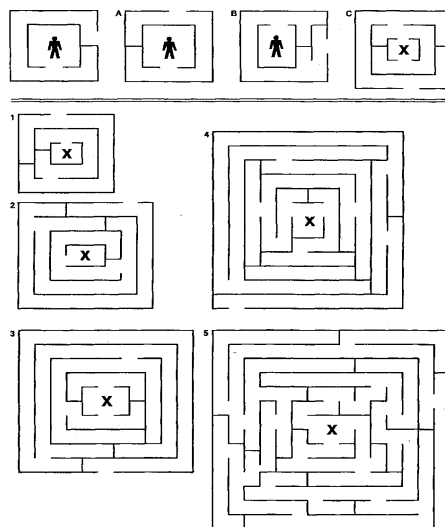
Предназначен для изучения уровня развития зрительно – моторной координации и ручной моторики, обусловленной особенностями интеллектуальной деятельности детей с задержкой психического развития.

Данный ХII субтест представлен лабиринтами разной сложности, из которых необходимо найти выход человечку, стоящему внутри середины лабиринта, с помощью графических линий. Каждый лабиринт выполняется на заданное время. Для детей младше 8 лет, не подозреваемых в умственной отсталости, нужно начинать с лабиринта «А».

Словесная инструкция для ребёнка: «Вот видишь, в центре стоит человек. Он вот в таком домике. Черные линии – это стенки. А вот здесь (показать на первый выход) стенки нет, здесь можно пройти. И здесь (показать на выход из лабиринта) тоже стенки нет, здесь выход на улицу. Вот смотри, как человек пойдет на улицу». Нарисовать путь от центра до выхода, не отрывая карандаш и не пересекая линий. «Вот так и ты будешь делать. Только, когда будешь рисовать – не пересекай линий, то есть нельзя делать вот так (показать пересечение). Старайся не заходить в тупик, а быстрее рисуй путь на улицу. Если зайдёшь в тупик, то быстро рисуй путь назад, вот так (показать заход в тупик, выход из него и весь путь до конца). Карандаш не отрывать. Давай попробуем. Ставь карандаш сюда (указать на центр лабиринта «А»), рисуй быстрее». Включить секундомер. При неудаче – продемонстрировать выход из лабиринта «А» и предложить лабиринт «Б». Прекратить при двух неудачах подряд.

Задание считается не выполненным, если количество ошибок превышает допустимое для данного лабиринта (независимо от времени

выполнения) или превышен лимит времени (независимо от количества ошибок).



**Рис. 2. Стимульный материал к XII субтесту «Лабиринты»
(Д. Векслер)**

Ошибками в задании считаются:

1. Каждый отрыв карандаша, за исключением случаев, когда это необходимо для исправления предыдущей ошибки (например, пересечение линии).
2. Пересечение линии. Исключением является обстоятельства, когда пересечение случайно (например, сдвинулся лист бумаги).
3. Каждый заход в «тупик» лабиринта, то есть пересечение линии в одном направлении.
4. Если при каждом отрыве карандаша делать испытуемому замечание («не отрывай карандаш»).
5. Если при пересечении линии замечание делается только один раз.

Оценка результатов и временные лимиты данного XII субтеста предоставлены в таблице 3 [39].

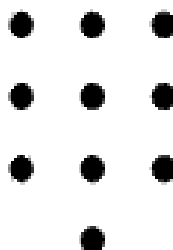
Оценка результатов и временные лимиты

Задание	Время	Баллы			
		0	1	2	3
A	30 с.	Больше 2	2	0	-
B	30 с.	Больше 2	2	0	-
C	30 с.	Больше 2	2	0	-
1	30 с.	Больше 3	3	1	0
2	45 с.	Больше 3	3	1	0
3	60 с.	Больше 5	5-2	1	0
4	120 с.	Больше 6	6-2	1	0
5	120с.	Больше 8	8-2	1	0

Тест Керна-Йирасека «Срисовывание группы точек».

Вышеуказанный тест предназначен для определения степени сформированности тонких двигательных координаций, пространственной ориентировки и умения подражать образцу. Данное задание представляет собой нелинованный бланк с изображением группы точек на одинаковом расстоянии друг от друга в верхней части страницы. Каждому испытуемому необходимо нарисовать в таком же расположении данную группу точек, только в нижней части страницы. Ограничений по времени не предусмотрено.

Словесная инструкция ребёнку: «На листочке, здесь, нарисованы точки. Возьми в руку карандаш. Попробуй сам нарисовать такие же точки вот здесь (показать, где необходимо нарисовать)».



**Рис. 3. Стимульный материал к тесту «Срисовывание группы точек»
(Керн-Йирасек)**

Оценка результатов:

4 балла – точное воспроизведение образца. Нарисованы точки, а не пустые кружки. Какие-либо незначительные отклонения одной или нескольких точек от строки или колонки допускаются. Может быть любое уменьшение фигуры, увеличение же возможно не более чем вдвое.

3 балла – число и расположение точек соответствует заданному образцу. Отклонение не более трех точек от заданного положения можно не учитывать. Возможно незначительное нарушение симметрии: одна точка может выходить за рамки столбца или строки. Допустимо изображение пустых кружков вместо точек.

2 балла – рисунок средне соответствует образцу, не более чем вдвое превышая его по величине в длину и в ширину. Число точек не обязательно соответствует образцу (точек не должно быть больше 20 и меньше 7). Отклонение от заданного положения не учитывается. Возможно нарушение симметрии всей фигуры. Сохраняется подобие пятиугольника, перевернутого вверх или вниз вершиной.

1 балл – контур рисунка не соответствует образцу, хотя и состоит из отдельных точек. Они расположены кучно, их группа может напоминать любую геометрическую фигуру. Размеры образца и число точек не учитываются совсем. Другие изображения недопустимы.

0 баллов – каракули [58].

Методика «Лес» по С. Е. Гавриной

Данная графическая методика представлена заданием на точное обведение контура рисунка. Поскольку методика направлена на выявление моторной неловкости и выявление сформированности самоконтроля над движениями руки, то временные ограничения не устанавливаются.

На выдаваемом бланке изображён лес. Ребёнку нужно обвести рисунок по контуру, не отрывая цветной карандаш от бумаги.

Словесная инструкция ребёнку: «Возьми карандаш в руку и посмотри на лист бумаги с рисунком, который лежит на столе. Перед тобой лес – обведи его точно по линии, не отрывая карандаш от бумаги».

Оценка результатов:

4 балла – задание выполнено без ошибок: линии плавные, нажим карандаша равномерный по всей длине рисунка, отрыва карандаша от рисунка нет.

3 балла – схождение с линии 1 – 2 раза. Линии имеют плавность, но не по всему контуру рисунка.

2 балла – схождение с линии 3 – 4 раза. Линии неровные, более прерывистые, не точные, выходящие за пределы контура рисунка.

1 балл – схождение с линии 5 и более раз. Линии неровные, прерывистые, хаотичные, угловатые, сильно выходящие за пределы контура рисунка.

0 баллов – обведение рисунка отсутствует. Ребёнок с заданием не справился. Может отмечаться присутствие лишних элементов вне рисунка (линий, точек и т. д.). Линии 2 типов: тонкие и едва заметные или толстые, возможен разрыв листа от чрезмерного надавливания [12].

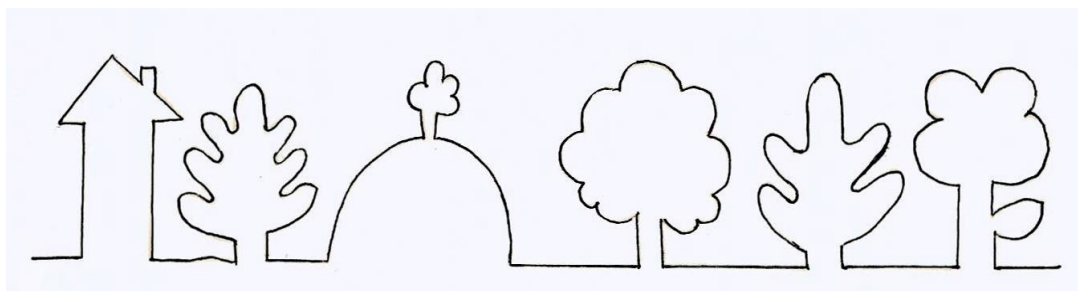


Рис. 4. Стимульный материал к методике «Лес» (С. Е. Гаврина)

По итогам проведения диагностики развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, нами была выведена таблица показателей экспериментального исследования по

уровню сформированности мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития в баллах (см. таблицу 4).

Таблица 4

Показатели экспериментального исследования (в баллах)

Ф.И. ребёнка	«Дорожки»	«Лабиринты»		«Срисовывание группы точек»	«Лес»	Сумма баллов
Али Ш.	0 баллов	4 балла	2 балла	2 балла	2 балла	10 баллов
Алёша В.	3 балла	4 балла	1 балл	3 балла	2 балла	13 баллов
Илья Я.	3 балла	4 балла	3 балла	3 балла	3 балла	16 баллов
Ваня М.	0 баллов	4 балла	0 баллов	1 балл	1 балл	6 баллов
Саша В.	2 балла	4 балла	1 балл	2 балла	2 балла	11 баллов
Игорь Ч.	0 баллов	1 балл	2 балла	0 баллов	1 балл	4 балла

Смотря на количественные данные, приведённые в таблице 4, необходимо отметить, что у всех испытуемых в разной степени наблюдается недоразвитие мелкой моторики и зрительно-моторных координаций, в зависимости от природы задержки психического развития.

Для того чтобы качественно провести интерпретацию полученных данных, необходимо охарактеризовать уровни развития мелкой моторики с приведением их критерий. Так, М. С. Певзнер, С. Р. Прищепой были выделены 5 уровней развития мелкой моторики:

1. Высокий уровень. Ребенок самостоятельно и безошибочно выполняет предоставляемые задания. Хорошо владеет ведущей рукой. Пальцы подвижны. Движения характеризуются точностью, плавностью. Наблюдается достаточная и соразмерная сила надавливания на карандаш. Мелкая моторика развита достаточно хорошо.

2. Уровень выше среднего. Ребёнок не испытывает затруднение в самостоятельном выполнении задания. Однако, наблюдается недостаточная чёткость и организованность движений, недоразвитие координации. Имеется

небольшое количество ошибок при выполнении заданий (1 – 2 ошибки). Движения пальцев руки менее дифференцированы.

3. Средний уровень. Ребёнок испытывает затруднение в выполнении заданий. Слабо владеет ведущей рукой. Пальцы напряжены. Графические движения не точны, отрывисты, могут быть прерывистыми, угловатыми. Сила нажатия на карандаш не достаточная. Двигательная активность характеризуется импульсивностью. Есть затруднения при работе с шаблоном. Мелкая моторика развита недостаточно хорошо.

4. Уровень ниже среднего. Ребёнок испытывает большое затруднение в выполнении заданий. Слабо владеет ведущей рукой. Пальцы напряжены. Наблюдается неловкость произвольных движений, из-за чего такие движения не точны, угловаты, отрывисты и хаотичны. Может иметься асимметрия объёма содружественных движений. Подражание шаблону практически отсутствует. Имеется большое количество ошибок при выполнении заданий. Мелкая моторика слабо развита, характеризуется вялостью, неуклюжестью и заторможенностью движений.

5. Низкий уровень. Ребенок не справляется с заданием или выполняет его с большим трудом. Плохо владеет ведущей рукой. Пальцы сильно напряжены. Движения не точные, отрывистые, поэтому нет силы нажатия на карандаш. Ребёнок не подражает шаблону. Имеется большое количество ошибок при выполнении заданий или задания вовсе не выполняются в соответствии с инструкцией. Мелкая моторика развита очень слабо. Наблюдается мышечная гипотония [40, 43].

Таким образом, проанализировав результаты графических действий, нами было выведено соответствие уровня баллов с уровнями развития мелкой моторики в графических действиях (рисовании) у детей с задержкой психического развития, которые приведены в шкале оценивания результатов диагностического исследования (см. таблицу 5).

Шкала оценивания результатов диагностического исследования

Уровни развития мелкой моторики	Результаты исследования (в баллах)
Низкий уровень	0 – 6 баллов
Ниже среднего уровень	7 – 10 баллов
Средний уровень	11 – 13 баллов
Выше среднего уровень	14 – 16 баллов
Высокий уровень	17 – 19 баллов

При соотнесении выявленных уровней развития мелкой моторики с количественными результатами констатирующего эксперимента можно определить степень развитости мелкомоторных функции пальцев руки у детей с задержкой психического развития.

Так, у двух детей (в 34 % случаев) был выявлен низкий уровень сформированности мелкой моторики. У одного ребёнка (в 16 % случаев) был выявлен уровень ниже среднего и, также, у двух детей (в 34 % случаев) был обнаружен средний уровень сформированности мелкой моторики. Также, у одного ребёнка (в 16 % случаев) был диагностирован уровень развития моторной функции пальцев рук выше среднего. Высокого уровня развития мелкой моторики не имеет ни один ребёнок (0 % случаев).

Исходя из вышеуказанных результатов констатирующего эксперимента, нами определены две группы испытуемых детей 6 - 7 летнего возраста с задержкой психического развития для дальнейшего проведения этапа формирующего эксперимента. К группе А отнесены дети, показавшие наивысшие результаты развития мелкой моторики: Илья Я., Алёша В., Саша В. Данная группа будет являться контрольной для группы Б.

К группе Б отнесены дети с менее развитым уровнем сформированности мелкой моторики, для которой целесообразно проводить коррекционно-развивающие занятия по изобразительной деятельности. В данную группу войдут: Игорь Ч., Ваня М. и Али Ш. Данная группа будет являться экспериментальной.

Таким образом, данные, полученные в результате констатирующего этапа нашего эксперимента, лягут в основу разработки следующего этапа эксперимента - формирующего.

2.3 Анализ данных констатирующего этапа эксперимента по выявлению уровня развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

В проводимом диагностическом эксперименте по исследованию мелкой моторики через графические действия принимало участие 6 детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития различного генеза. Испытуемая группа детей выполнила все предлагаемые задания в различной степени. Всего в заданиях допущено 8 типов ошибок, которые описаны в качественном анализе результатов исследования.

По итогам проведения диагностического исследования можно понять, насколько разнятся результаты констатирующего этапа эксперимента.

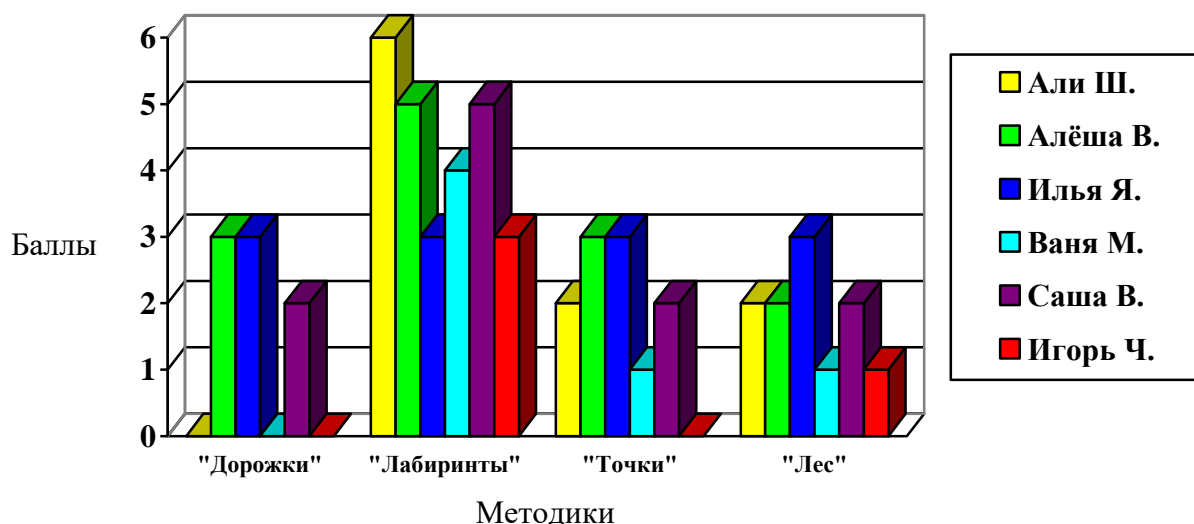


Рис. 5. Сравнительные данные развития мелкой моторики у испытуемой группы детей с задержкой психического развития (в баллах)

Такие полученные данные свидетельствуют о разных уровнях развития мелкомоторных функций у детей с задержкой психического развития. В приведённом выше рисунке 5 показано соотношение количества баллов у испытуемой группы детей с задержкой психического развития в различных диагностических заданиях.

Исходя из вышеуказанных данных, нами было определено итоговое количество баллов по предоставленным заданиям. Так, самое большое количество баллов наблюдается у Ильи Я. – суммарное количество по всем заданиям составляет 16 баллов, что соответствует выше среднего уровню развития мелкой моторики. Результаты в 13 баллов отмечаются у Алёши В. и в 11 баллов у Саши В., что соответствует среднему уровню сформированности мелкой моторики. Следующий результат в 10 баллов был выявлен у Али Ш., который соответствует ниже среднего уровню развития мелкой моторики. Самое меньшее количество баллов прослеживается у Вани М. – 6 баллов и Игоря Ч. – 4 балла, что соотносимо с низким уровнем сформированности мелкой моторики. Вышеперечисленные суммарные результаты предоставлены в рисунке 6.

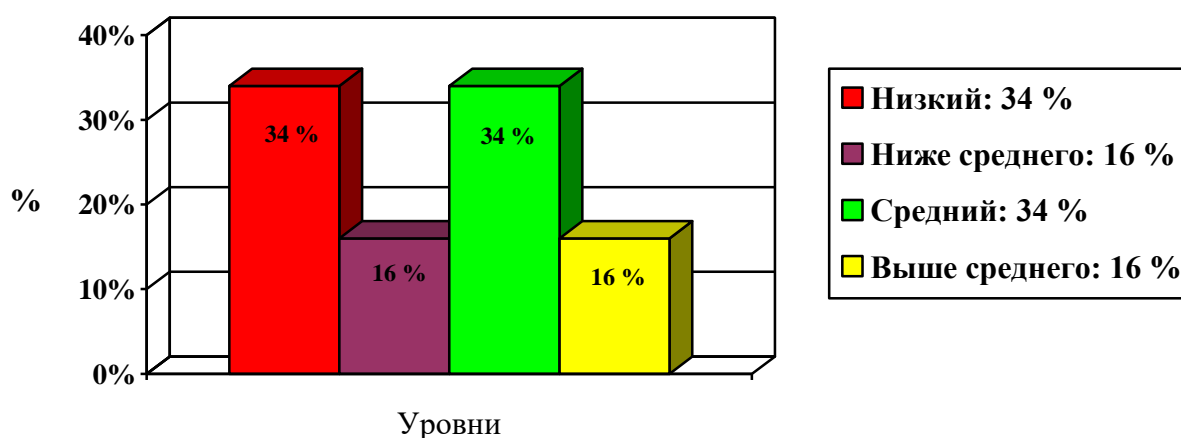


Рис. 6. Уровни развития мелкой моторики среди испытуемых (в %)

Таким образом, итоговые результаты констатирующего этапа эксперимента по диагностике мелкой моторики можно предоставить в следующей таблице 6.

Таблица 6

Итоговые показатели сформированности мелкой моторики у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста

№	Ф.И. ребёнка	Итоговые баллы	Уровень развития мелкой моторики
1	Али Ш.	10	Ниже среднего
2	Алёша В.	13	Средний
3	Илья Я.	16	Выше среднего
4	Ваня М.	6	Низкий
5	Саша В.	11	Средний
6	Игорь Ч.	4	Низкий

Также, итоговые результаты констатирующего этапа эксперимента по диагностике уровня сформированности мелкой моторики наглядно показаны на рисунке 7.

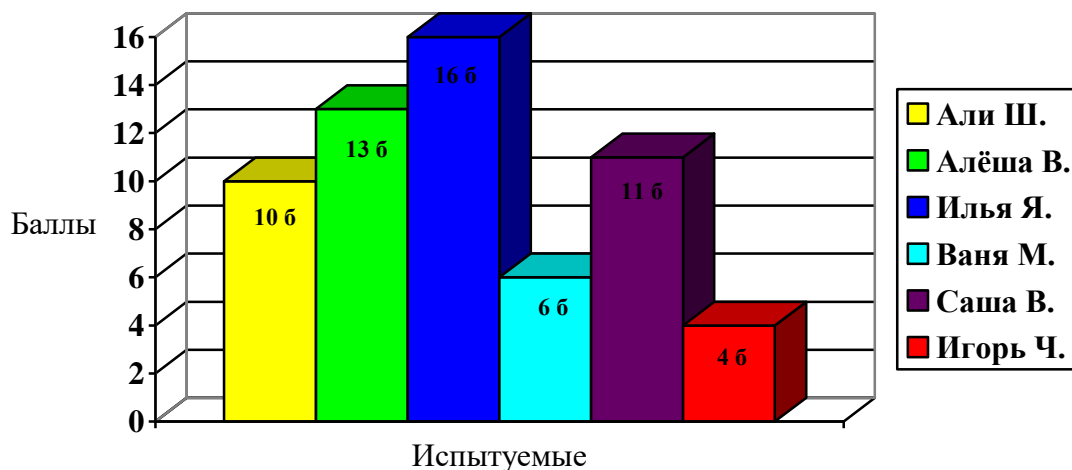


Рис. 7. Итоговые показатели сформированности мелкой моторики у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста (в баллах)

При качественном анализе данных констатирующего этапа эксперимента у 100 % испытуемых детей был выявлен недостаточный

уровень развития психомоторных функций в различной степени. При выполнении графических заданий в 50 % случаев у детей наблюдался следующий тип нарушения: психомоторная расторможенность в сочетании с плохим самоконтролем графических движений. Большинство испытуемых за время проведения диагностики часто торопились, иногда отвлекались, некоторые начинали приступать к заданию, не дослушав словесной инструкции. Испытуемые, делая много ошибок, в большинстве случаев, не обращали внимания на них и не пытались их исправлять.

Благодаря качественному анализу сформированности мелкомоторных движений детей с задержкой психического развития, явилось возможным определение и сопоставление уровня нарушения моторики рук. Такие данные предоставлены в таблице 7.

Таблица 7

***Характеристика результатов экспериментального исследования
развития мелкой моторики у группы испытуемых детей с задержкой
психического развития***

№	Участники эксперимента	Характеристика	Уровень развития мелкой моторики
1	Али Ш.	Ребёнок практически не испытывает затруднение в самостоятельном выполнении заданий. Но слабо владеет ведущей рукой. Пальцы слабо подвижны, напряжены. Наблюдается неловкость произвольных движений, из-за чего движения не точны, угловаты, отрывисты и хаотичны. Координация движений слабо контролируется. Сила нажатия на карандаш слабая. Подражание шаблону практически отсутствует. Имеется не малое количество ошибок при выполнении заданий.	Ниже среднего
2	Алёша В.	Ребёнок не испытывает затруднение в самостоятельном выполнении заданий. Хорошо владеет ведущей рукой. Пальцы имеют подвижность, но незначительно напряжены. Графические движения не точны, но не прерывисты. Координация	Средний

		движений контролируема. Сила нажатия на карандаш достаточная. Двигательная активность характеризуется незначительной импульсивностью. Затруднения при работе с шаблоном не наблюдаются.	
3	Илья Я.	Ребёнок не испытывает затруднение в самостоятельном выполнении задания. Хорошо владеет ведущей рукой. Движения характеризуются достаточной точностью, чёткостью, организованностью и координацией. След от карандаша хорошо виден. Пальцы достаточно подвижны. Скорость выполнения заданий высокая. Организованностью и координацией. След от карандаша хорошо виден. Пальцы достаточно подвижны. Скорость выполнения заданий высокая.	Выше среднего
4	Ваня М.	Ребенок выполняет задания с трудом. Плохо владеет ведущей рукой. Пальцы малоподвижны, напряжены. Произвольные движения неловкие, не точные, угловатые. Линии отрывисты, дрожащие и тонкие. Сила нажатия на карандаш малая. Координация движений слабо регулируется. Ребёнок плохо подражает шаблону. Имеется большое количество ошибок при выполнении заданий.	Низкий
5	Саша В.	Ребёнок не испытывает затруднение в самостоятельном выполнении заданий. Хорошо владеет ведущей рукой. Пальцы подвижны, достаточно напряжены. Графические движения не точны, отрывисты, угловаты, могут быть прерывистыми. Сила нажатия на карандаш достаточная. Двигательная активность характеризуется импульсивностью. Есть затруднения при работе с шаблоном.	Средний
6	Игорь Ч.	Ребенок плохо справляется с заданием, выполняет его с трудом. Плохо владеет ведущей рукой. Пальцы малоподвижны. Наблюдается мышечная гипотония. Произвольные движения рук характеризуются неловкостью, не точностью, отрывистостью, плохой скоординированностью. Сила нажатия на карандаш слабая. Ребёнок не подражает шаблону. Имеется большое количество ошибок при выполнении заданий.	Низкий

По итогам проведения экспериментального исследования нами были замечены характерные ошибки, которые были выявлены во всех экспериментальных заданиях в различной степени. Такие ошибки можно классифицировать следующим образом:

1. Отрыв карандаша от бумаги.
2. Пересечение линий и выход за пределы контура рисунка (заданий).
3. Увеличение объектов более чем в 1,5 раза. Несоблюдение симметрии рисунка.
4. Не соответствие числу изображённых элементов.
5. Плохая способность проведения прямой линии (вертикальной, горизонтальной): возможны неравномерные, дрожащие и угловатые линии.
6. Слабый нажим карандаша.
7. Несоответствие заданному образцу (полное / неполное).
8. Выход за временные лимиты задания (не более чем на 20 сек).

Согласно полученным данным, можно прийти к выводу о том, что самыми трудными диагностическими заданиями стали: XII субтест «Лабиринты» Д. Векслера (детский вариант) за счёт необходимости активизации мыслительных операций (анализа и синтеза) и установленных временных лимитов к каждому лабиринту; методика «Лес» по С. Е. Гавриной за счёт необходимости чёткого зрительного контроля над рукой на протяжении всего контура заданного рисунка. Самым лёгким по уровню выполнения оказался тест Керна-Йирасека «Срисовывание группы точек», так как условиями не предполагалось никаких ограничений по времени и не предоставлялось никаких границ, которые нельзя было пересекать, либо «сходиться» с них. Однако если сравнивать задания по результативности, то лучше всего испытуемая группа справилась с методикой «Лес» по С. Е. Гавриной и с тестом Керна-Йирасека «Срисовывание группы точек». У обоих заданий максимальный уровень выполнения составляет 4 балла. Хуже

всего испытуемые показали результаты в методике Л. А. Венгера «Дорожки»: у половины испытуемых уровень выполнения задания составляет 0 баллов, что свидетельствует о плохо развитой зрительно-моторной координации и плохо сформированных дифференцированных движений кистей и пальцев рук [12, 16, 39, 58].

Проводя анализ полученных количественно-качественных результатов констатирующего эксперимента, нами были выявлены параметры уровня недоразвития мелкой моторики, наблюдаемые у всех испытуемых:

1. Низкий уровень развития мелкой моторики (на фоне отставания в развитии общей моторики).
2. У большинства детей страдает техника выполнения движений, что приводит к затруднениям при выполнении заданий.
3. У всех испытуемых детей в различной мере страдают двигательные качества: быстрота, ловкость, сила, координация, точность. Данные качества недостаточно развиты.
4. Имеется нарушение плавности движений рук из-за плохой сформированности дифференцированных движений кистей и пальцев рук (наблюдаются трудности в смене движений).
5. Может отмечаться недостаточная сила нажима на карандаш и её неравномерность (из-за неумения регулировать силу нажима, мышечной гипотонии).
6. Возможно выполнение большого количества лишних движений с трудностями формирования правильной траектории движений при выполнении графического элемента.
7. У большинства испытуемых наблюдается несогласованность движений рук и глаз.
8. В ходе проведения эксперимента была замечена быстрая утомляемость кистей и пальцев рук испытуемых вследствие мышечного перенапряжения.

Таким образом, по итогам проведенного анализа данных констатирующего этапа эксперимента по выявлению уровня сформированности мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития нами были определены следующие аспекты: степень развития мелкой моторики и качественные её нарушения [35, 51]. Результаты, которые были получены в ходе исследования, лягут в основу разработки формирующего этапа эксперимента.

Исходя из полученных результатов диагностического исследования мелкой моторики, можно констатировать факт взаимосвязи психического развития и развития тонких движений кистей и пальцев рук. Вследствие чего, уровень развития мелкой моторики показателен относительно психического развития ребёнка, поскольку высокий уровень развития мелкой моторики свидетельствует о функциональной зрелости коры головного мозга и о психологической готовности ребенка к школе [17, 48].

Основываясь на аналитических данных Главы 2, можно установить, что в 34 % случаев состояние мелкой моторики находится на низком уровне развития и в 66 % случаев – на среднем уровне развития в различной степени, из них: 16 % случаев – на уровне ниже среднего, 34 % – на среднем уровне, 16 % – на уровне выше среднего. Высокий уровень развития мелкомоторных движений не был выявлен ни у кого из испытуемых. Из этого следует, что в дошкольном возрасте у детей с задержкой психического развития выявляется отставание в развитии мелкой моторики. Главным образом, страдает техника движений и такие двигательные качества как быстрота, ловкость, сила, точность и координация движений. В изобразительной деятельности затруднено формирование графических навыков. Многие дети не могут правильно держать карандаш из-за мышечного напряжения, поэтому не способны регулировать силу нажима карандаша. Именно поэтому, уровень моторного развития ниже, чем у нормально развивающихся сверстников [23, 53].

Благодаря полученным данным, в следующей Главе 3 данной выпускной квалификационной работы, мы будем проводить формирующий этап эксперимента с целью корригирования выявленных особенностей недоразвития мелкой моторики у группы детей с наихудшими результатами исследования. Таким образом, мы разделили группу испытуемых на 2 группы. К группе А отнесены дети с наилучшими результатами, то есть с развитием мелкой моторики выше среднего уровня (1 ребёнок: Илья Я.) и среднего уровня (2 ребёнка: Алёша В. и Саша В.). Данная группа будет контрольной по отношению к группе Б. К группе Б отнесены дети с худшими результатами, то есть с развитием мелкой моторики ниже среднего уровня (1 ребёнок: Али Ш.) и низкого уровня (2 ребёнка: Ваня М. и Игорь Ч.). Данная группа будет являться экспериментальной.

Перечисленные в Главе 2 особенности недоразвития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития позволили увидеть нам актуальность в разработке технологии развития мелкой моторики на занятиях по изобразительной деятельности. Исходя из результатов констатирующего этапа эксперимента, необходимо наметить возможные пути коррекции недостатков мелкомоторного развития детей с задержкой психического развития дошкольного возраста.

Целесообразнее для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития будет применить комплекс мер по нетрадиционным техникам рисования, которые будут осуществлены на занятиях по изобразительной деятельности. Примечательно, что нетрадиционные техники рисования отличаются особым разнообразием. Они представлены кляксографией, граттажем, монотипией, пескографией, пластилинографией, рисованием солью и мыльными пузырями с элементами аппликации, а также раскрашиванием рисунков и их штриховкой, рисованием различными материалами (простым карандашом, цветными карандашами, фломастерами, красками (гуашью и акварелью), восковыми мелками, пальцами и

ладошками, ватной палочкой, нитками, полусухой кистью) [18, 26, 36, 57]. В качестве обязательного дополнения, в коррекционно-развивающую работу с детьми необходимо включить проведение пальчиковой гимнастики [13].

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ РАБОТА, НАПРАВЛЕННАЯ НА РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1 Нетрадиционные техники рисования на занятиях по изобразительной деятельности в коррекционной работе с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

В дошкольном образовательном учреждении для развития мелкой моторики рук на занятиях по изобразительной деятельности используются различные традиционные техники. Рисование как искусство изображать на плоскости, действительно существующие или воображаемые предметы с обозначением их форм линиями и различной степени освещения этих форм посредством более или менее сильного покрытия их каким-либо одноцветным веществом (гуашью, акварелью). Рисование может быть предметным, сюжетным, декоративным, по замыслу и по содержанию [28, 46]. Лепка как деятельность, позволяющая придать форму пластическому материалу (пластилин, глине) с помощью рук и вспомогательных инструментов [18]. Аппликация как способ создания художественных изображений с помощью наклеивания на бумагу или нашивания на ткань разноцветных кусочков какого-либо материала (ткани, бумаги, меха, соломки, кожи, войлока) [24].

Также, выделяются и другие способы развития мелкой моторики у детей: пальчиковая гимнастика и пальчиковые игры, составление фигур из счётных палочек, графические упражнения, различные игры для пальцев рук

(с мячом, крупной, бусами, пуговицами и т. п.), теневой театр, массаж и самомассаж руки и пальцев, конструирование и прочее [4, 26, 36].

Помимо традиционных техник изобразительной деятельности в дошкольных образовательных учреждениях педагоги на занятиях всё чаще начинают использовать нетрадиционные техники. На данный момент такие занятия для детей с задержкой психического развития в дошкольных образовательных учреждениях проводятся не часто, так как в современных программах дошкольного образования недостаточно разработано применение нетрадиционных техник изобразительной деятельности. В сравнении с традиционными техниками альтернативные техники пробуждают любознательность, способствуют повышению мотивации детей к занятию и стимулируют творческий поиск новых замыслов, что достигается за счёт неожиданных форм проведения занятия: необычных инструментов и способов действий.

Как отмечают некоторые исследователи (И. А. Лыкова, А. В. Никитина, Н. П. Сакулина), нетрадиционные техники рисования - это способы создания нового, оригинального произведения искусства, в котором гармонирует все: и цвет, и линия, и сюжет. Это огромная возможность для детей думать, пробовать, искать, экспериментировать. Классические занятия по рисованию в дошкольных образовательных учреждениях рекомендуется сочетать или чередовать с нестандартными техниками, так как однообразные мазки кистью и карандашная штриховка на занятиях могут спровоцировать эмоциональное выгорание воспитанников и отбить у них желание рисовать и фантазировать. При использовании альтернативных техник рисования у детей, в особенности с задержкой психического развития, появляется ощущение новизны в творческом процессе, а создание рисунка при помощи необычных инструментов, материалов и альтернативными приёмами является для любого ребёнка экспериментированием. Преимуществом данного вида техники рисования также является и возможность их

использования не только на занятиях в группе, но и на прогулке. Например, рисование мыльными пузырями на асфальте или рисование на снегу во время прогулки [34, 46, 57].

Нетрадиционные техники рисования представлены следующими видами изобразительной деятельности:

- рисование пальцами (пальцеграфия) и ладошками;
- рисование ватными палочками;
- метод тычка (рисование жесткой полусухой кистью);
- штампинг и оттиск (картофелем, морковью, пенопластом, смятой бумагой, поролоном, пробкой и другими предметами);
- рисование сыпучими веществами или пескография (солью, цветным песком, манной крупой с использованием клея ПВА);
- рисование восковыми мелками или свечкой с добавлением акварели;
- скатывание бумаги и её обрывание;
- рисование губкой;
- рисование нитками (ниткография);
- монотипия (предметная, пейзажная);
- набрызг и расчёсывание краски;
- кляксография (обычная, с трубочкой, с ниткой);
- рисование по сырому;
- пластилинография;
- граттаж (чёрно–белый, цветной);
- батик, гравюра, эбру [19, 20, 47].

В работе с детьми старшего дошкольного возраста целесообразней использовать более сложные техники нетрадиционного рисования. К таковым относятся кляксография, граттаж, монотипия, пескография, пластилинография, рисование солью и мыльными пузырями с элементами аппликации, эбру [28, 57].

В подготовительной группе для детей с задержкой психического развития нетрадиционные техники рисования способствуют выполнению не только образовательных задач, но и коррекционных:

- коррекция мелкой моторики и двигательной координации рук;
- подготовка кисти руки к письму;
- формирование представлений о свойствах новых материалов через исследования и экспериментирование;
- развитие познавательных психических процессов: внимания, восприятия, памяти, воображения, образного и логического мышления;
- развитие способности к изобразительной деятельности: чувства цвета, формы, композиции, пропорции;
- формирование устойчивого интереса к самостоятельному продумыванию замысла и воплощению;
- развитие эстетического вкуса;
- поддержание благоприятного психологического состояния детей.

Поскольку дети подготовительной группы привычно используют приёмы классического рисования цветными карандашами и красками, а занятия по данному виду рисования направлены на отработку самостоятельного построения композиции, умение передавать движение и сюжет на листе бумаги, то для коррекционной работы по развитию мелкой моторики рук эффективнее использовать нетрадиционные техники рисования.

На занятиях по нетрадиционному рисованию при использовании различных инструментов, материалов и приёмов для детей с задержкой психического развития создаётся ситуация свободного выбора и благоприятная среда для творчества с оказанием целенаправленного коррекционного воздействия на моторику рук и пальцев [21, 47, 55].

3.2 Программа коррекционной работы по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по изобразительной деятельности

На основе полученных результатов констатирующего этапа эксперимента, опираясь на положение гипотезы, мы приступили к формирующему этапу эксперимента, направленному на развитие мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по изобразительной деятельности.

Для развития мелкой моторики у данной категории детей нами была разработана коррекционная программа, основанная на пособии «Рисование разными способами с детьми старшего дошкольного возраста (6 – 7 лет)» автора Н. А. Черепковой под редакцией С. Д. Ермолаева, Е. А. Ушакова, 2017 год. В основе программы лежит использование адаптированных нетрадиционных техник рисования, по сложности соответствующих 6 – 7-летнему возрасту детей.

Пояснительная записка.

От уровня развития мелкой моторики в старшем дошкольном возрасте в значительной степени зависит успешность обучения письму на этапе начального общего образования. Данная программа направлена на преодоление недостатков развития мелкой моторики рук и развитие познавательных психических процессов: ощущения, восприятия, внимания, памяти, представления, воображения, мышления посредством использования нетрадиционных техник рисования на занятиях по изобразительной деятельности. Содержание коррекционно-развивающей программы разработано с учётом особых образовательных потребностей обучающихся с задержкой психического развития. Программа рассчитана на работу с экспериментальной подгруппой детей (3 дошкольников с наименьшими

результатами по уровню развития мелкой моторики) с задержкой психического развития.

В структуру каждого занятия включены 1 – 2 нетрадиционные техники рисования и пальчиковая гимнастика, проводимая в стихотворной форме в качестве физкультминутки. В свободное от занятий время – пальчиковые игры (игра с доской «бозиборд», игры с пуговицами и сухом бассейне), упражнения (штрихование, графический диктант) и приёмы, направленные на развитие мелкой моторики рук. Режимные моменты (прогулки) содержат элементы нетрадиционных техник изобразительной деятельности: рисование на снегу, лепка фигур из снега. Важным условием эффективности коррекционных мероприятий является комплексность воздействия, реализующаяся согласованностью действий различных специалистов дошкольного образовательного учреждения. Проведение всех занятий происходило по подготовленным конспектам и в игровой форме. Примеры рисунков экспериментальной группы детей представлены в Приложении 4. Конспекты коррекционно-развивающих занятий по данной программе представлены в Приложении 8.

Структура занятия:

1. Организационная часть: приветствие и создание благоприятного эмоционального фона.
2. Основная часть: практическая работа по использованию нетрадиционных техник рисования и пальчиковая гимнастика.
3. Заключительная часть: анализ детских работ и рефлексия.

Объём программы: коррекционно-развивающая программа рассчитана на 14 занятий продолжительностью 30 минут. Частота занятий составляет – 2 раза в неделю. Тематическое планирование занятий по развитию мелкой моторики представлено в таблице 8.

Цель программы – развитие мелкой моторики и создание условий для совершенствования творческих способностей у детей старшего дошкольного

возраста с задержкой психического развития посредством целенаправленного и систематического применения нетрадиционных техник рисования в процессе изобразительной деятельности.

Задачи программы:

Обучающие:

- обучение способам и приёмам нетрадиционных техник рисования с использованием различных изобразительных материалов;
- формирование представления о свойствах некоторых материалов через исследование и экспериментирование на занятиях по нетрадиционному рисованию;
- закрепление представлений о разнообразии цветов и их оттенков с опорой на реальную окраску предметов, сказочные сюжеты.

Коррекционно-развивающие:

- развитие мелкой моторики и двигательных качеств пальцев рук (силы, ловкости, быстроты, точности, координации) на занятиях по нетрадиционному рисованию;
- подготовка кисти рук к письму через совершенствование технических навыков рисования и использование различных инструментов, материалов и приёмов в процессе нетрадиционной изобразительной деятельности;
- развитие познавательных психических процессов (внимания, восприятия, памяти, наглядно-образного и логического мышления) при выполнении практической работы по нетрадиционным техникам рисования;
- развитие воображения и способности к изобразительной деятельности (чувства формы, цвета, композиции, пропорции) посредством использования различных техник нетрадиционного рисования;
- развитие желания и умения экспериментировать, проявляя

познавательные чувства: удивление, сомнение, радость от узнавания нового на занятиях по изобразительной деятельности.

Воспитательные:

- формирование положительного отношения к сотрудничеству со взрослым, к собственной деятельности и её результату;
- воспитание трудолюбия и желания добиваться успеха трудом;
- привитие интереса и любви к изобразительному искусству как средству выражения чувств, отношений, приобщения к миру прекрасного.

Методы работы: словесные, наглядные, практические.

Принципы работы: принцип наглядности, принцип доступности, принцип систематичности и последовательности.

Тематический план коррекционно-развивающей программы по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по изобразительной деятельности представлен в таблице 8.

Таблица 8

Тематический план коррекционно-развивающей программы по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по изобразительной деятельности

№	Тема	Задачи	Оборудование
1	«Снеговик» (отпечаток ваткой)	Развивать умение создавать снеговика по контуру. Учить соблюдать край и не выходить за черту контура. Воспитывать аккуратное отношение к краскам. Учить радоваться полученному результату.	Синий лист А4, ватка, кисти, гуашь, баночки с водой, наглядный материал.
2	«Королева – снежинка» (граттаж)	Обучение технике «граттаж». Учить анализировать образец снежинки и придумывать детали узора по своему желанию. Развивать умение соразмерно и точно рисовать узоры: сплошную вертикальную, горизонтальную, круговую и диагональную линии разной длины. Контролировать правильное удержание деревянной палочки в руке.	Цветной глянцевый картон А5, свеча, деревянные палочки для процарапывания, мыло, широкая кисть, гуашь, баночки с водой, наглядный материал.
3	«Морозные узоры»	Продолжать развивать умение рисовать в данной технике. Учить рисовать плавные,	Чёрный лист А4, шерстяные нитки,

	(ниткография)	волнистые, чёткие линии. Закрепить знания о холодном цвете. Развивать воображение и познавательный интерес.	кисти, гуашь, баночки с водой, наглядный материал.
4	«Зимний лес» (рисование сыпучими веществами)	Обучение технике рисования сыпучими веществами и действиям по замыслу. Развивать координацию и точность движений пальцев. Воспитывать аккуратное отношение к средствам изобразительной деятельности (краскам, клею, сыпучим веществам). Закреплять умение тонировать лист. Развивать творческую индивидуальность и воображение.	Белый лист А4, простой карандаш, клей ПВА, сыпучее вещество (соль), стакан, кисти, гуашь, вата, баночки с водой, наглядный материал.
5	«Пингвины» (штампинг с элементами набрызга)	Закреплять умение рисовать в данных техниках. Учить придавать фактурность изображению в соответствии с сюжетом, регулируя силу нажима на поролон и кисти. Уметь контролировать области набрызга жёсткой кистью. Развивать умение сочетать разные техники рисования. Воспитывать гуманное отношение к миру животных.	Синий лист А4, срез картофеля, поролоновая губка, кисти, гуашь, блюдце, жёсткая кисть, акварель, баночки с водой, наглядный материал.
6	«Лев – царь зверей» (рисование жесткой полусухой кистью)	Развивать умение аккуратно рисовать в данной технике. Продолжать учить контролировать нажим на кисть, раскрашивать предмет в правильно выбранный цвет, дополнять и украшать рисунок. Формировать интерес к экзотическим животным.	Белый лист А4, простой карандаш, сухие жёсткие кисти, тонкие кисти, гуашь, баночки с водой, наглядный материал.
7	«Павлин» (рисование ладонями, пальцеграфия)	Развивать точность и ловкость движений пальцев рук. Учить соблюдать край и не выходить за черту изображения. Закреплять умение контролировать силу нажима на карандаш. Развивать творческую индивидуальность и аккуратность в работе.	Белый лист А4, простой и цветные карандаши, губки, тонкие кисти, гуашь, баночки с водой, салфетки, наглядный материал.
8	«Пейзаж у озера» (монотипия)	Продолжать знакомить с техникой монотипия. Учить рисовать волнистые и круговые линии, контролировать силу нажима на кисть. Закреплять знания о симметричности. Развивать умение создавать композиции, самостоятельно подбирать цветовую гамму с сюжетом.	Белый лист А4, кисти, акварель, баночки с водой, наглядный материал.
9	«Белая берёза» (граттаж)	Совершенствовать умение работать в технике «граттаж». Учить отражать особенности берёзы при рисовании. Развивать чувство композиции. Контролировать правильное удержание деревянной палочки в руке и силу нажима на неё. Развивать любовь к творчеству.	Белый глянцевый картон А5, свеча, деревянные палочки для процарапывания, мыло, широкая кисть, гуашь,

			баночки с водой, наглядный материал.
10	«Дождливый день в городе» (рисование по сырому)	Учить работать всей кистью и концом кисти. Совершенствовать метод рисования «по сырому» и умение передавать в рисунке изображения домов в разных пропорциях. Развивать творчество и чувство композиции.	Белый лист А4, простой карандаш, губки, разные кисти, акварель, баночки с водой, наглядный материал.
11	«Дерево на закате» (кляксография с трубочкой)	Совершенствовать технику тонирования листа. Учить контролировать растекание кляксы с помощью трубочки в соответствии с сюжетом. Учить дорисовывать кляксу, регулируя силу нажима и точность движений рук. Развивать воображение.	Белый лист А4, кисти, акварель, трубочки, чёрная гуашь, баночки с водой, наглядный материал.
12	«Подсолнухи» (рисование восковыми мелками и акварелью)	Познакомить детей с техникой сочетания восковых мелков и акварели. Закрепить технику тонирования листа бумаги акварелью. Контроль произвольности движений пальцев рук и силу нажима на восковые мелки. Развивать восприятие цвета и творчество. Воспитывать интерес к изобразительной деятельности.	Белый лист А4, простой карандаш, восковые мелки, кисти, акварель, баночки с водой, наглядный материал.
13	«Черёмуха в цвету» (рисование по сырому)	Закреплять метод рисования «по сырому» и умение тонировать лист бумаги акварелью, передавая состояние неба (хмурое, ясное). Учить работать всей кистью и концом кисти. Учить передавать образ цветущей черёмухи в данной технике. Развивать ловкость и координацию пальцев рук через воспитание аккуратности в работе с красками, бумагой.	Белый лист А4, простой карандаш, губки, разные кисти, акварель, баночки с водой, наглядный материал.
14	«Муравейник» (рисование восковыми мелками, пальцеграфия, штампинг)	Совершенствовать технику тонирования листа «вливание цвет в цвет». Учить отражать особенности изображаемого предмета, используя различные техники: муравейник — штриховка (диагональная с короткими и длинными частыми сплошными линиями); муравьи — пальцевая живопись; летящие листья — печатание листьями. Совершенствовать умение работать в разных техниках, соблюдая композиционное равновесие листа. Закрепить умение смешивать краски прямо на листьях. Воспитывать бережное отношение к природе.	Белый лист А4, кисти, акварель, баночки с водой, восковые мелки, сухие листья, наглядный материал.

Ожидаемые результаты по программе: по итогам прохождения коррекционной программы, направленной на развитие мелкой моторики, у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития планируется повышение уровня развития мелкой моторики, в том числе двигательных качеств пальцев рук: силы, быстроты, ловкости, точности, координации. Все задачи, определённые в коррекционной программе – достигнуты.

Таким образом, обучение старших дошкольников проводилось через реализацию тематического плана занятий в рамках коррекционно-развивающей программы по развитию мелкой моторики на занятиях по изобразительной деятельности.

3.3. Контрольный этап эксперимента.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Следующим этапом нашего экспериментального исследования стало проведение контрольного эксперимента, целью которого являлось выявление уровня эффективности проведённой коррекционной работы по развитию мелкой моторики на занятиях по изобразительной деятельности посредством нетрадиционных техник рисования на этапе формирующего эксперимента.

Для проведения контрольного этапа эксперимента была взята та же группа детей с задержкой психического развития 6 – 7 лет, состоящая из 6 человек, что и на констатирующем этапе. Ранее данная группа была разделена на 2 группы по уровню развития мелкой моторики. Группа А являлась контрольной по отношению к экспериментальной группе Б.

После апробации коррекционно-развивающей программы был проведён итоговый мониторинг результатов. Комплекс диагностических методик на данном этапе полностью продублирован из констатирующего этапа эксперимента и усложнён: методика «Дорожки» Л. А. Венгер, XII субтест «Лабиринты» Д. Векслер (детский вариант), тест Керна-Йирасека «Срисовывание группы точек», методика «Лес» по С. Е. Гавриной. Выполнение 4 графических заданий на бумаге сопровождалось фиксацией хода проведения и результатов в протоколы обследования. Протоколы обследования по данным диагностическим методикам представлены в Приложении 5. Результаты контрольного этапа эксперимента предоставлены в Приложении 6. Фотографии проведения данного эксперимента – в Приложении 7.

Впоследствии осуществления контрольного эксперимента, полученные результаты констатирующего и контрольного этапов подверглись сравнительному анализу. Соответствие количества баллов с уровнями развития мелкой моторики по каждой диагностической методике приведены в шкале оценивания результатов исследования (см. таблицу 9).

Таблица 9

***Шкала оценивания результатов исследования по каждой
диагностической методике***

Уровни развития мелкой моторики	Результаты исследования (в баллах)
Низкий уровень	0 баллов
Ниже среднего уровень	1 балл
Средний уровень	2 балла
Выше среднего уровень	3 балла
Высокий уровень	4 балла

Итоги проведённой коррекционной работы отражены в нижеуказанных таблицах и диаграммах, показывающих результаты прохождения методик контрольного этапа эксперимента исследуемой группой детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Данные,

полученные в результате обследования двух групп испытуемых по методике «Дорожки» Л. А. Венгер, представлены в таблице 10.

Таблица 10

Показатели уровня развития мелкой моторики по методике «Дорожки»

(Л. А. Венгер)

№	Ф.И. ребёнка		Результаты исследования (в баллах)	Уровень развития мелкой моторики
	Работа по программе не проводилась	Работа по программе проводилась		
1	Алёша В.		3 балла	Выше среднего
2	Илья Я.		4 балла	Высокий
3	Саша В.		2 балла	Средний
4		Ваня М.	1 балл	Ниже среднего
5		Али Ш.	2 балла	Средний
6		Игорь Ч.	1 балл	Ниже среднего

Все испытуемые, с которыми работа по коррекционной программе не проводилась, показали разрозненные результаты. Наблюдаются следующие уровни развития мелкой моторики: выше среднего (Алёша В. – 3 балла) и средний (Саша В. – 2 балла). Наилучший результат показал только один испытуемый (Илья Я. – 4 балла), что является улучшенным показателем и соответствует высокому уровню развития мелкой моторики. У экспериментальной группы детей (3 испытуемых), с которыми коррекционно-развивающая работа проводилась, показатели улучшились. Уровень ниже среднего (1 балл) показали двое испытуемых (Ваня М., Игорь Ч.). Средний уровень развития мелкой моторики (2 балла) из этой группы детей наблюдается у одного (Али Ш.).

Сравнительные показатели уровня развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития по данной методике до и после проведения коррекционно-развивающей программы представлены в диаграмме (рис. 8).

По данным показателям контрольного этапа эксперимента можно зафиксировать следующие результаты: у экспериментальной группы детей после реализации коррекционной программы отмечается улучшение

показателей уровня развития мелкой моторики. Изменение на 1 балл показали двое испытуемых (Ваня М., Игорь Ч.): с низкого уровня (0 баллов) на уровень ниже среднего (1 балл) и изменение на 2 балла показал один испытуемый (Али Ш.): с низкого уровня (0 баллов) на средний уровень развития мелкой моторики (2 балла). Изменение результатов не отмечается у двух детей, не посещавших коррекционно-развивающих занятий: на данных этапах эксперимента Алёша В. показал уровень выше среднего (3 балла), а Саша В. показал средний уровень развития мелкой моторики (2 балла).



Рис. 8. Сравнительные показатели констатирующего и контрольного экспериментов по методике «Дорожки» (Л. А. Венгер)

В процессе наблюдения за выполнением методики было отмечено, что старшие дошкольники допускают некоторые ошибки: отрыв карандаша от бумаги, выход за пределы контура задания, слабый нажим карандаша, ведение дрожащих или угловатых линий.

В таблице 11 предоставлены результаты развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по XII субтесту Д. Векслера «Лабиринты».

**Показатели уровня развития мелкой моторики по XII субтесту
«Лабиринты» (Д. Векслер)**

№	Ф.И. ребёнка		Результаты исследования (в баллах)		Уровень развития мелкой моторики
	Работа по программе не проводилась	Работа по программе проводилась	Лабиринты А, В, С	Лабиринты 1, 2, 3, 4	
1	Алёша В.		4 балла	2 балла	Средний
2	Илья Я.		4 балла	2 балла	Средний
3	Саша В.		4 балла	2 балла	Средний
4		Ваня М.	4 балла	1 балл	Ниже среднего
5		Али Ш.	4 балла	2 балла	Средний
6		Игорь Ч.	2 балла	2 балла	Низкий

Полученные показатели Лабиринтов А, В, С и Лабиринтов 1, 2, 3, 4 нами были суммированы и приведены в соответствие. Максимальное количество составляет 8 баллов. Итоги проведённой диагностической методики говорят о том, что у всех испытуемых, с которыми коррекционная работа не проводилась (Алёша В., Илья Я, Саша В.) выявляется одинаковый уровень развития мелкой моторики – средний (6 баллов). Однако средний уровень развития мелкой моторики (6 баллов) показал и один испытуемый (Али Ш.), с которым проводилась коррекционная работа, что свидетельствует об улучшении показателей уровня развития мелкой моторики. У двух испытуемых из этой же группы (Ваня М., Игорь Ч.) наблюдается уровень ниже среднего (5 баллов) и низкий уровень (4 балла) развития мелкой моторики, что также свидетельствует об улучшении состояния мелкой моторики.

Сравнительные показатели уровня развития мелкой моторики по данной методике до и после проведения формирующего этапа эксперимента представлены в рисунке 9.

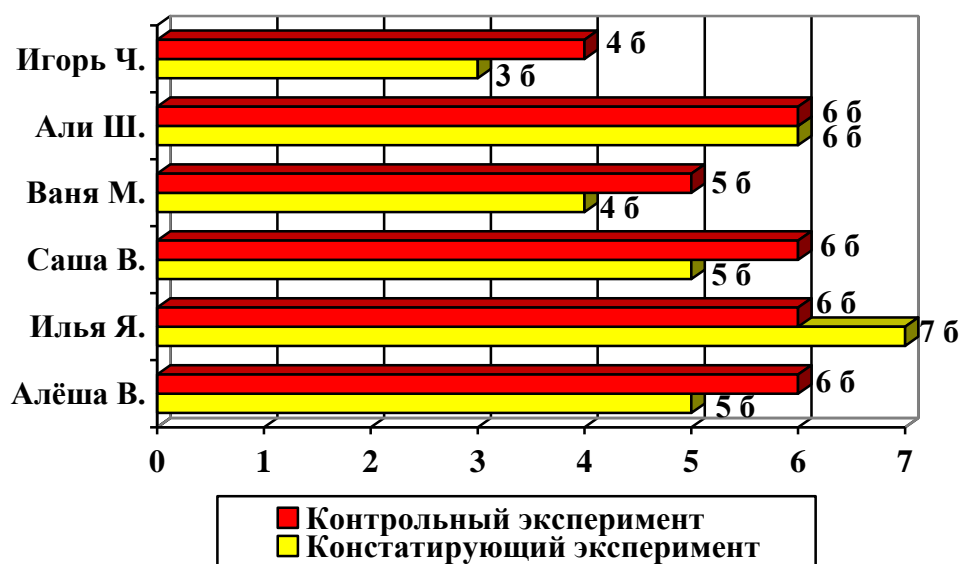


Рис. 9. Сравнительные показатели констатирующего и контрольного экспериментов по XII субтесту «Лабиринты» (Д. Векслер)

Данные исследования показывают, что у двоих детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (Ваня М., Игорь Ч.) в результате коррекционной работы на 1 балл повысился уровень развития мелкой моторики. У Вани М. с низкого уровня (4 балла) повысился до уровня ниже среднего (5 баллов). У Игоря Ч. количество баллов изменилось (с 3 баллов до 4 баллов), но низкий уровень развития мелкой моторики сохранился. Только у одного испытуемого (Али Ш.) уровень развития мелкой моторики на констатирующем этапе соответствует тому же уровню развития, что и на контрольном этапе эксперимента – среднему (6 баллов). Однако на контрольном эксперименте двое испытуемых (Алёша В., Саша В.), не проходивших коррекционную программу, улучшили свой результат: уровень ниже среднего (5 баллов) повысился до среднего уровня (6 баллов). И только один испытуемый (Илья Я.) ухудшил свой результат: уровень выше среднего (7 баллов) понизился до среднего уровня (6 баллов), что было связано с невнимательностью при прохождении теста.

Отмечено, что при выполнении данной методики дети старшего дошкольного возраста допустили несколько ошибок: отрыв карандаша от бумаги, слабый или сильный нажим карандаша, выход за пределы контура заданий, проведение неравномерных, дрожащих или угловатых прямых линий (вертикальных, горизонтальных) и выход за временные лимиты задания (не более чем на 20 сек).

В результате экспериментального исследования уровня развития мелкой моторики по тесту Керн-Йирасека «Срисовывание группы точек» были получены следующие данные, которые представлены в таблице 12.

Таблица 12

***Показатели уровня развития мелкой моторики по тесту
«Срисовывание группы точек» (Керн-Йирасек)***

№	Ф.И. ребёнка		Результаты исследования (в баллах)	Уровень развития мелкой моторики
	Работа по программе не проводилась	Работа по программе проводилась		
1	Алёша В.		2 балла	Средний
2	Илья Я.		3 балла	Выше среднего
3	Саша В.		3 балла	Выше среднего
4		Ваня М.	3 балла	Выше среднего
5		Али Ш.	3 балла	Выше среднего
6		Игорь Ч.	1 балл	Ниже среднего

Контрольная группа, работа с которой по программе не проводилась, показала следующие результаты: у двоих испытуемых (Илья Я., Саша В.) выявлен уровень развития мелкой моторики выше среднего (3 балла), у одного испытуемого (Алёша В.) выявлен средний уровень развития мелкой моторики (2 балла). Экспериментальная группа, с которой работа по программе проводилась, показала схожие результаты с контрольной группой. Уровня развития мелкой моторики выше среднего (3 балла) достигли двое испытуемых (Али Ш., Ваня М.). Уровень ниже среднего (1 балл) достигнут только одним испытуемым (Игорь Ч.).

Сравнительные показатели уровня развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития по данной методике до и после апробации коррекционной программы представлены в диаграмме ниже (см. рис. 10).

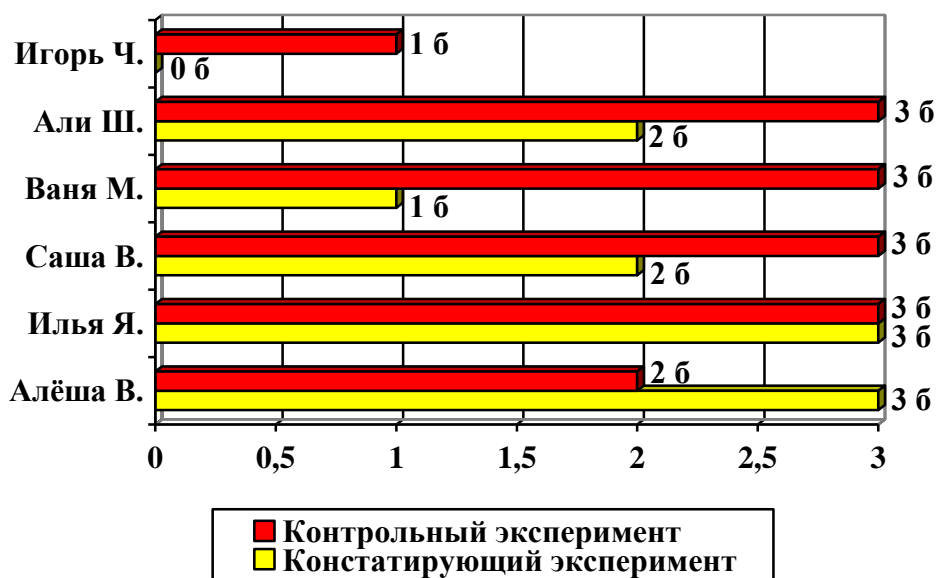


Рис. 10. Сравнительные показатели констатирующего и контрольного экспериментов по тесту «Срисовывание группы точек» (Керн-Йирасек)

Из результатов диаграммы видно, что экспериментальная группа показывает прогресс в развитии двигательных качеств пальцев рук. У всех испытуемых отмечается положительная динамика: Али Ш. повысил свои показатели на 1 балл со среднего уровня (2 балла) до уровня развития выше среднего (3 балла), а Ваня М. повысил показатели на 2 балла с уровня развития мелкой моторики ниже среднего (1 балл) до уровня выше среднего (3 балла). Также, положительную динамику дал Игорь Ч., показав улучшение показателей на 1 балл: повышение с низкого уровня (0 баллов) до уровня развития мелкой моторики ниже среднего (1 балл). На контрольном этапе эксперимента группа испытуемых, не проходившая коррекционные занятия, показала разные результаты. У Саши В. уровень развития мелкой моторики повысился со среднего (2 балла) до уровня выше среднего (3 балла), а у

Алёши В. наоборот, снизился с уровня выше среднего (3 балла) до среднего уровня (2 балла). Только у одного испытуемого (Илья Я.) показатели развития мелкой моторики остались на прежнем – выше среднего – уровне (3 балла).

Наблюдаемыми ошибками в предложенном диагностическом тесте стали: увеличение объектов более чем в 2 раза, несоблюдение симметрии рисунка, не закрашивание элементов рисунка, не соответствие числу изображённых элементов, слабый нажим карандаша и неполное несоответствие заданному образцу.

Результаты, полученные в ходе обследования уровня развития мелкой моторики у двух групп испытуемых по методике «Лес» С. Е. Гавриной, представлены в таблице 13.

Таблица 13

***Показатели уровня развития мелкой моторики по методике
«Лес» (С. Е. Гаврина)***

№	Ф.И. ребёнка		Результаты исследования (в баллах)	Уровень развития мелкой моторики
	Работа по программе не проводилась	Работа по программе проводилась		
1	Алёша В.		2 балла	Средний
2	Илья Я.		3 балла	Выше среднего
3	Саша В.		2 балла	Средний
4		Ваня М.	2 балла	Средний
5		Али Ш.	3 балла	Выше среднего
6		Игорь Ч.	1 балл	Ниже среднего

Исходя из результатов, приведённых в таблице, можно сказать, что показатели развития мелкой моторики испытуемых, с которыми не проводилась работа по программе, остались такими же. Средний уровень развития мелкой моторики (2 балла) показали двое испытуемых (Алёша В., Саша В.), уровень выше среднего (3 балла) – один испытуемый (Илья Я.). У экспериментальной группы, с которой коррекционная работа по программе проводилась, были выявлены разные показатели развития мелкой моторики:

от уровня ниже среднего (1 балл у Игоря Ч.) до уровня выше среднего (3 балла у Али Ш.). Средний уровень развития мелкой моторики (2 балла) был выявлен у одного испытуемого (Ваня М).

Сравнительные показатели уровня развития мелкой моторики у исследуемой группы детей на двух этапах эксперимента по данной методике можно наблюдать в диаграмме, предоставленной ниже (см. рис. 11).

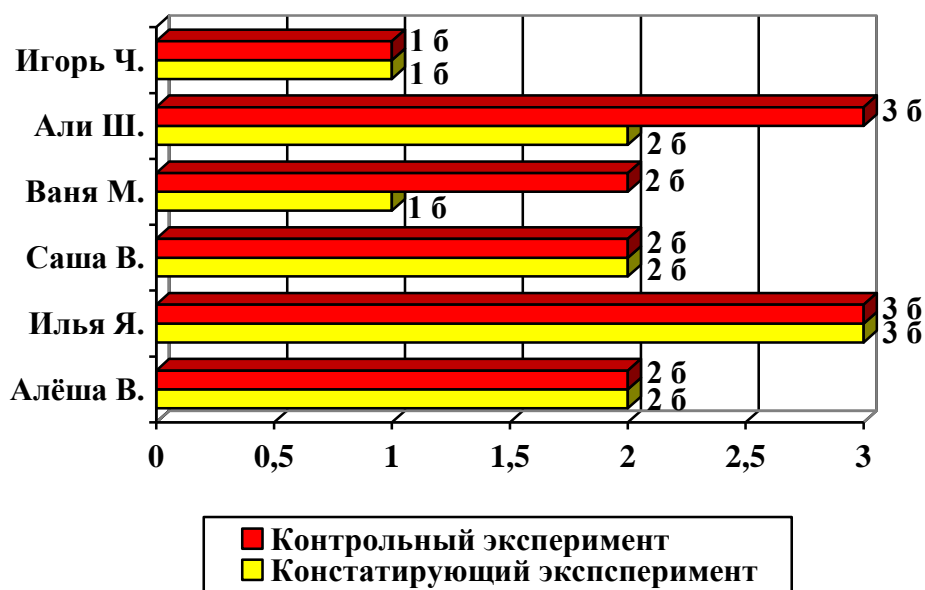


Рис. 11. Сравнительные показатели констатирующего и контрольного экспериментов по методике «Лес» (С. Е. Гаврина)

Результаты экспериментальной группы, с которой велись занятия по программе, стали выше на 1 балл (Али Ш., Ваня М.). Данные показатели повысились со среднего уровня (2 балла) до уровня развития выше среднего (3 балла) у Али Ш. и с уровня ниже среднего (1 балл) до среднего уровня развития мелкой моторики (2 балла) у Вани М. Это показывает прогресс в развитии мелкой моторики тех, кто занимался нетрадиционными техниками рисования. Уровень развития мелкой моторики не изменился только у одного испытуемого (Игорь Ч.) – это уровень ниже среднего (1 балл). С остальными испытуемыми коррекционная работа не проводилась, что и показывает

данная диаграмма. У контрольной группы уровень развития мелкой моторики остался неизменным: средний уровень (2 балла) повторился у двух испытуемых (Алёша В., Саша В.) и уровень выше среднего (3 балла) у одного (Илья Я.).

При выполнении данной методики дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития допустили несколько видов ошибок: отрыв карандаша от бумаги, схождение с заданной линии, плохая способность проведения линии (неравномерные, дрожащие и угловатые линии) и слабый нажим на карандаш.

По итогам проведения серии диагностических методик на этапе контрольного эксперимента нами установлено, что у экспериментальной группы детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития показатели развития мелкой моторики стали выше на 1 – 2 балла по каждой методике, чем были до проведения формирующего этапа эксперимента, а количество ошибок было снижено.

Заключительные результаты по итогам реализации коррекционно-развивающей программы по развитию мелкой моторики на занятиях по нетрадиционному рисованию внесены в нижеуказанную таблицу и выделены красным цветом (см. таблицу 14).

Таблица 14

Итоговый мониторинг апробации коррекционно-развивающей программы по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

№	Ф.И. ребёнка	Результаты исследования (в баллах)	Общий уровень развития мелкой моторики	Вывод
1	Али Ш.	10 баллов 14 баллов	Ниже среднего Выше среднего	Положительная динамика
2	Ваня М.	6 баллов 11 баллов	Низкий Средний	Положительная динамика
3	Игорь Ч.	4 балла 7 баллов	Низкий Ниже среднего	Незначительная положительная динамика

Сравнивая результаты до и после проведения коррекционной работы на занятиях по изобразительной деятельности, можно констатировать факт того, что у экспериментальной группы детей с задержкой психического развития уровень развития мелкой моторики повысился. Посредством применения техник нетрадиционного рисования у двух испытуемых (Али Ш., Ваня М.) удалось добиться значительного поднятия уровня развития мелкой моторики: у Али Ш. с уровня ниже среднего (10 баллов) на уровень выше среднего (14 баллов) и у Вани М. с низкого уровня (6 баллов) на средний уровень (11 баллов). У одного испытуемого (Игорь Ч.) также отмечается повышение уровня развития мелкой моторики: с низкого уровня (4 балла) на уровень ниже среднего (7 баллов). Фактически уровень развития мелкой моторики у экспериментальной группы детей не только стал выше, но и приблизился к уровню детей, которые имели более высокие результаты – к среднему уровню развития мелкой моторики в разной степени.

На рисунке 12 показаны итоговые результаты контрольного этапа эксперимента по диагностике уровня развития мелкой моторики у испытуемых.

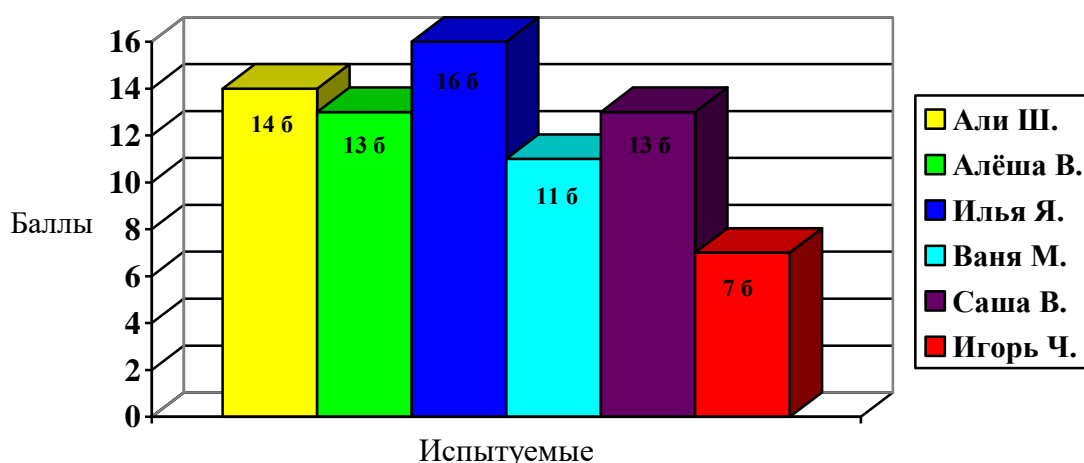


Рис. 12. Итоговые показатели уровня развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста на контрольном этапе (в баллах)

Таким образом, полученные данные экспериментального исследования доказывают эффективность апробированной коррекционно-развивающей программы по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по изобразительной деятельности.

По результатам констатирующего этапа эксперимента, основываясь на анализе диагностических данных, нами была составлена и апробирована коррекционно-развивающая программа, направленная на развитие мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Для успешного осуществления коррекционной работы на занятиях по изобразительной деятельности с данной категорией детей, имеющих низкий и ниже среднего уровни развития мелкой моторики, были выбраны нетрадиционные техники рисования, которые, как предполагалось, оказывают положительное влияние на её развитие. После завершения формирующего этапа эксперимента, был проведён контрольный этап с целью выявления уровня эффективности проведённой коррекционной работы по развитию мелкой моторики посредством использования нетрадиционных техник рисования.

Проведя анализ сравнительных результатов контрольного и констатирующего этапов эксперимента, можно увидеть достаточно высокую результативность проведённой работы по коррекции мелкой моторики средствами нетрадиционной изобразительной деятельности на этапе формирующего эксперимента:

1. Детей с высоким уровнем развития мелкой моторики не выявлено.
2. Увеличилось количество детей с уровнем развития мелкой моторики выше среднего с 16 % до 34 % (2 человека).
3. Увеличилось количество детей со средним уровнем развития мелкой моторики с 34 % до 50 % (3 человека).

4. Количество детей с уровнем развития мелкой моторики ниже среднего осталось прежним – 16 %.

5. Низкий уровень развития мелкой моторики ликвидирован.

Данные показатели, полученные в ходе сравнения результатов до и после реализации коррекционной программы, составляют диапазон эффективности предложенной серии занятий по нетрадиционным техникам рисования, направленных на развитие мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Что говорит о прогрессе в развитии мелкой моторики у экспериментальной группы детей, занимавшихся по программе.

Таким образом, необходимо отметить положительную динамику развития мелкомоторных движений пальцев рук у экспериментальной группы детей по завершении коррекционной программы. Это значит, что нетрадиционные техники рисования на занятиях по изобразительной деятельности у детей с задержкой психического развития создают благоприятные условия для более успешной коррекции недостатков и развития мелкой моторики рук.

Но следует подчеркнуть, что все полученные результаты в ходе контрольного эксперимента у данной группы детей находятся на нижней границе диагностированных уровней развития мелкой моторики. Что даёт основу для вывода о необходимости дальнейшего проведения коррекционной работы с целью закрепления полученного результата и дальнейшего развития мелкой моторики рук.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мелкая моторика является сложной сенсомоторной способностью любого ребёнка, которую необходимо развивать, особенно, в старшем дошкольном возрасте. Её развитие тесно связано с развитием познавательной и эмоционально–волевой сфер детской психики. Доказано, что высокий уровень развития мелкой моторики свидетельствует о функциональной зрелости коры головного мозга, что предопределяет психологическую готовность ребёнка к школе. Но в то же время, развитие мелких движений пальцев рук зависит и от условий воспитания, которые либо стимулируют их развитие, либо задерживают.

Анализ теоретических источников даёт основание утверждать, что проблема развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста в настоящее время является актуальной. Поскольку данная категория детей характеризуется замедленностью темпа всего психического созревания (познавательной, эмоционально-волевой, личностной, моторной сфер) по типу задержанного развития.

В ходе исследования было проведено теоретическое изучение по данной проблеме, а также констатирующий этап эксперимента, включающий диагностику актуального уровня развития мелкой моторики в экспериментальной группе старших дошкольников – 6 человек. По результатам констатирующего эксперимента было установлено, что мелкая моторика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития отличается недоразвитием. Также, нами определены параметры уровня недоразвития мелкой моторики: у всех испытуемых детей в различной мере страдают двигательные качества: координация, ловкость, сила, точность, быстрота движений, а также диагностированы трудности в

самоконтроле и смене движений, несогласованность зрительно–моторной координации, быстрая утомляемость кистей и пальцев рук испытуемых вследствие мышечного перенапряжения.

Следовательно, для коррекции недоразвития мелкой моторики у старших дошкольников с задержкой психического развития потребовалось разработка и апробация коррекционно-развивающей программы, основывающейся на применении нетрадиционных техник рисования на занятиях по изобразительной деятельности. Выбор коррекционной работы со старшими дошкольниками был осуществлён с учётом анализа теоретической информации, доступности и эффективности средств коррекции мелкой моторики.

На этапе формирующего эксперимента была применена серия коррекционно-развивающих занятий (14 занятий) по нетрадиционным техникам рисования, отвечающих особенностям познавательной деятельности детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Эффективность в коррекционной работе по развитию мелкой моторики оказали манипуляции различными материалами и инструментами под контролем зрения и кинестетических ощущений, позволяющие овладеть сложными, дифференцированными навыками и умениями, развивать силу мышечных усилий и ручную умелость. Помимо этого, применение нетрадиционных способов в изобразительной деятельности развивает зрительный гнозис, формирует целеполагание и планирование. Так, движения пальцев рук совершенствуются, что позволяет преодолеть имеющиеся трудности и использовать различные виды моторной деятельности, что обеспечивает подготовку руки ребёнка с задержкой психического развития к обучению в школе. А приобретаемые навыки оказывают большое влияние на развитие психофизических процессов и на всё развитие ребёнка в целом.

В последующем был осуществлён итоговый мониторинг апробации коррекционно-развивающей программы, который включал повторную диагностику уровня развития мелкой моторики у экспериментальной и контрольной группы детей с задержкой психического развития. Результаты контрольного эксперимента и сравнительного анализа всех диагностических мероприятий позволяют сделать следующий вывод: по итогам реализации коррекционно-развивающей программы у двух исследуемых из экспериментальной группы наблюдается положительная динамика развития мелкой моторики, у одного исследуемого – незначительная положительная динамика.

По данным показателям можно увидеть достаточно высокую результативность проведённой работы по развитию мелкой моторики средствами нетрадиционной изобразительной деятельности у старших дошкольников с задержкой психического развития. Это означает, что данная коррекционно-развивающая программа доказала свою эффективность, поэтому проведённое экспериментальное исследование можно считать успешным.

Таким образом, проведённое экспериментальное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу о том, что систематическое применение нетрадиционных техник рисования по развитию мелкой моторики в процессе изобразительной деятельности детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития повышает уровень развития мелкой моторики рук ребёнка.

В ходе проведения констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента поставленная цель нами была реализована, а задачи выполнены.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анохин, П. К. Системные механизмы высшей нервной деятельности : избр. тр. / П. К. Анохин ; АН СССР, Отд-ние физиологии. – М. : Наука, 1979. – 454 с.
2. Антакова-Фомина, Л. В. Стимуляция развития речи у детей раннего возраста путём тренировки движений пальцев рук / Л. В. Антакова-Фомина // Тезисы докладов 24-го Всесоюзного совещания по проблемам ВНД. – М. : 1974, – С. 128-139.
3. Ахутина, Т. В. Становление нейропсихологии / Т. В. Ахутина, Л. С. Выготский, А. Р. Лурия // Вопросы психологии. – М. : 1996. – № 5. – С. 8-9.
4. Беззубцева, Г. В. Развиваем руку ребенка, готовимся к рисованию и письму: конспекты занятий с играми и упражнениями по развитию мелкой моторики и графических навыков у детей 5 – 7 лет / Г. В. Беззубцева, Т. Н. Андриевская. – М. : ГНОМид, 2003. – 120 с.
5. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития : учеб. пособие / Л. Н. Блинова. – М. : НЦ «ЭНАС», 2001. – URL: <http://pedlib.ru/Books/2/0083/2-0083-1.shtml> (дата обращения: 22.03.2019).
6. Борякова, Н. Ю. Психолого-педагогическое обследование детей с задержкой психического развития в условиях специального детского сада / Н. Ю. Борякова, М. А. Касицына // Коррекционная педагогика. – 2003. – № 2. – С. 3-4.
7. Вайнерман, С. М. Сенсомоторное развитие дошкольников на занятиях по изобразительному искусству / С. М. Вайнерман, А. С. Большов, Ю. Р. Силкин. – М. : Владос, 2001. – 224 с.

8. Венгер, А. Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство / А. Л. Венгер. – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – URL: https://booksafe.net/read/venger_a-psihologicheskie_risunochnye_testy-149449.html#p1 (дата обращения: 15.01.2018).
9. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. – СПб. : Союз, 1997. – 224 с.
10. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – М., 1982. – 146 с.
11. Выготский, Л. С. Психология / Л. С. Выготский. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1008 с.
12. Гаврина, С. Е. Книга тестов / С. Е. Гаврина, Н. Л. Кутявина, И. Г. Топоркова, С. В. Щербинина. – М. : РОСМЭН – ПРЕСС, 2008. – 80 с.
13. Галкина, В. Б. Использование физических упражнений по развитию мелкой моторики пальцев рук при коррекции нарушения речи у учащихся начальных классов / В. Б. Галкина, Н. Ю. Хомутова // Дефектология. – 1999. – № 3. – С. 37-42.
- 14.Groshenkov, И. А. Изобразительная деятельность в специальной (коррекционной) школе VIII вида / И. А. Groshenkov. – М. : Академия, 2009. – 42 с.
15. Дети с задержкой психического развития / под ред. Т. А. Власовой, В. И. Лубовского, Н. А. Цыпиной. – М. : 1984. – 256 с.
16. Диагностика готовности ребенка к школе / под ред. Н. Е. Вераксы. – М. : Мозаика-Синтез, 2007. – 113 с.
17. Диагностика и коррекция психического развития дошкольников / под ред. Я. Л. Коломинского, Е. А. Панько. – Минск, 1997. – URL: <https://docplayer.ru/46570357-Diagnostika-i-korrekcija-psihicheskogo-razvitiya-doshkolnikov.html> (дата обращения: 13.11.2018).

18. Доронова, Т. Н. Занятия по изобразительной деятельности с детьми 6 – 7 лет / Т. Н. Доронова // Дошкольное воспитание. – 2001. – № 3. – С. 34-38.
19. Доронова, Т. Н. Развитие детей в изобразительной деятельности : методические рекомендации к программе «Дошкольная группа» / Т. Н. Доронова // Ребенок в детском саду. – 2004. – № 5. – С. 3-13.
20. Плутаева, Е. Развитие мелкой моторики у детей 5 – 6 лет / Е. Плутаева, П. Лосева // Дошкольное воспитание. – 2005. – №3. – С. 2-3.
21. Жукова, О. Развитие руки: просто, интересно, эффективно / О. Жукова // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 11. – С. 14-17.
22. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение, 1995. – 112 с.
23. Кабанова, Т. В. Тестовая диагностика: обследование речи, общей и мелкой моторики у детей 3 – 6 лет с речевыми нарушениями / Т. В. Кабанова, О. В. Домнина ; под ред. Н. Е. Ильяковой. – М. : ГНОМ и Д, 2008. – 104 с.
24. Казакова, Т. Г. Теория и методика развития детского изобразительного творчества : учеб. пособие для студентов вузов / Т. Г. Казакова. – М. : ВЛАДОС, 2006. – 255 с.
25. Катаева, А. А. Дидактические игры в обучении дошкольников с отклонениями в развитии : пособие для учителя / А. А. Катаева, Е. А. Стребелева. – М. : ВЛАДОС, 2001. – 191 с.
26. Колдина, Д. Н. Рисование с детьми 6 – 7 лет. Конспекты занятий / Д. Н. Колдина. – М. : Мозаика–Синтез, 2013. – URL: <https://iknigi.net/avtor-darya-koldina/75699-risovanie-s-detmi-6-7-let-konspekty-zanyatiy-darya-koldina/read/page-1.html> (дата обращения: 07.04.2020).
27. Кольцова, М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка / М. М. Кольцова. – М. : «Академия», 1973. – 193 с.

28. Комарова, Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду. Программа и методические рекомендации для занятий с детьми 2 – 7 лет / Т. С. Комарова. – М. : Мозаика-Синтез, 2006. – 190 с.
29. Комарова, Т. С. Обучение детей технике рисования / Т. С. Комарова. – М. : 2012. – URL: http://pedlib.ru/Books/6/0453/6_0453-1.shtml (дата обращения: 10.01.2020).
30. Комарова, Т. С. Формирование графических навыков у дошкольников / Т. С. Комарова. – М., 1970. – 226 с.
31. Лебединский, В. В. Нарушения психического развития у детей / В. В. Лебединский. – М., 2002. – 480 с.
32. Леонтьев, А. Н. Биологическое и социальное в психике человека / А. Н. Леонтьев // Проблемы развития психики. – М. : Педагогика, 1981. – 218 с.
33. Лубовский, В. И. Специальная психология : учеб. пособие для студ. высш. пед. / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева ; под ред. В. И. Лубовского. – 2-е изд., испр. – М. : Академия, 2005. – 464 с.
34. Лыкова, И. А. Изобразительная деятельность в детском саду: планирование, конспекты занятий, методические рекомендации. Подготовительная к школе группа / И. А. Лыкова. – М. : КАРАПУЗ-ДИДАКТИКА, 2008. – URL: http://мбуч64тольятти.росшкол.рф/data/documents/Lykova_IZO_podgotovitelna_ya_gruppa.pdf (дата обращения: 10.01.2020).
35. Мастюкова, Е. М. Дети с нарушением умственного развития / Е. М. Мастюкова, М. С. Певзнер, В. А. Пермякова. – Иркутск : ИГПИ, 1992. – 159 с.
36. Новоторцева, Н. В. Учимся писать. Обучение грамоте в детском саду : попул. пособие для родителей и педагогов / Н. В. Новоторцева. – Ярославль : Акад. развития, 1998. – 238 с.

37. Обучение детей с задержкой психического развития / под ред. В. И. Лубовского. – Смоленск, 1994. – 128 с.
38. Основы специальной психологии : учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева [и др.] ; под ред. Л. В. Кузнецовой. – М. : Академия, 2003. – 480 с.
39. Панасюк, А. Ю. Адаптированный вариант методики Д. Векслера (WISC) : методическое пособие / А. Ю. Панасюк. – М., 1973. – 80 с.
40. Певзнер, М. С. Психомоторная коррекция как средство реабилитации детей с задержкой психического развития / М. С. Певзнер // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 10. – С. 25-29.
41. Певзнер, М. С. Учителю о детях с отклонениями в развитии / М. С. Певзнер, Т. А. Власова. – М., 1973. – URL: http://pedlib.ru/Books/6/0192/6_0192-1.shtml (дата обращения: 11.01.2018).
42. Пинский, Б. И. Психология трудовой деятельности учащихся вспомогательной школы / Б. И. Пинский. – М. : Педагогика, 1977. – 265 с.
43. Прищепа, С. Р. Мелкая моторика в психофизическом развитии дошкольников / С. Р. Прищепа // Дошкольное воспитание. – 2011. – № 1. – С. 60-61.
44. Психодиагностика и коррекция детей с нарушениями и отклонениями развития / под ред. В. М. Астапова. – СПб. : Питер, 2012. – URL: https://www.bookol.ru/nauka_obrazovanie/psihologiya/310934/fulltext.htm (дата обращения: 01.02.2019).
45. Психолого-педагогическая диагностика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамная, Т. А. Добровольская [и др.] ; под ред. И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамной. – М. : Академия, 2003. – 320 с.
46. Сакулина, Н. П. Изобразительная деятельность в детском саду : пособие для воспитателей / Н. П. Сакулина, Т. С. Комарова. – М. : Просвещение, 1982. – URL:

<http://izbakurnog.ru/vospitanie/item/f00/s00/z0000007/st003.shtml>

(дата

обращения: 12.04.2019).

47. Сакулина, Н. П. Методика обучения изобразительной деятельности и конструированию / Н. П. Сакулина, Т. С. Комарова. – М. : Просвещение, 1979. – URL: <https://sheba.spb.ru/shkola/metodika-izo-1991.htm> (дата обращения: 12.04.2019).

48. Сеченов, И. М. Психология поведения: избранные психологические труды / И. М. Сеченов. – Воронеж : НПО «МОДЭК», 1997. – 320 с.

49. Слепович, Е. С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития: книга для учителя / Е. С. Слепович. – М. : Нар. Света, 1989. – 64 с.

50. Специальная дошкольная педагогика / под ред. Е. А. Стребелевой. – М. : Академия, 2001. – 312 с.

51. Психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста : метод. пособие / Е. А. Стребелева, Ю. А. Разенкова, А. Н. Орлова, Н. Д. Шматко ; под ред. Е. А. Стребелевой ; М-во общ. и проф. образования РФ, Ин-т коррекц. Педагогики РАО. – М. : Полиграф сервис, 1998. – 226 с.

52. Сухарева, Г. Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста / Г. Е. Сухарева ; под ред. В. Н. Коржинского. – М. : 1955. – 230 с.

53. Ткаченко, Т. А. Развиваем мелкую моторику / Т. А. Ткаченко. – М. : ЭКСМО, 2007. – URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=87 (дата обращения: 26.04.2018).

54. Трошин, Г. Я. Антропологические основы воспитания. Сравнительная психология нормальных и ненормальных детей / Г. Я. Трошин. – Пг., 1915. – 310 с.

55. Флёрина, Е. А. Эстетическое воспитание дошкольников / Е. А. Флёрина. – М. : Академия педагогических наук СССР, 1961. – 333 с.

56. Фомина, Л. В. Роль движений рук и моторной речи ребенка / Л. В. Фомина // Проблемы речи и психолингвистики. – М. : МГПИИЯ, 1971. – С. 36-40.
57. Черепкова, Н. А. Рисование разными способами с детьми старшего дошкольного возраста (6 – 7 лет). ФГОС / Н. А. Черепкова, Е. А. Ушакова. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2017. – 48 с.
58. Шадриков, В. Д. Диагностика познавательных способностей (тест Керна – Йирасека). Методики и тесты : учебное пособие / В. Д. Шадриков. – М. : Академический Проект: Альма Матер, 2009. – 75 с.
59. Шпак, В. Г. Теория и методика физического воспитания: краткий курс лекций / В. Г. Шпак, А. А. Синютин. – Витебск : УО «ВГУ имени П. М. Машерова», 2007. – 190 с.
60. Электронный большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2009. – URL: <https://psychological.slovaronline.com/1043-MOTORIKA> (дата обращения: 13.02.2018).
61. Эллнеби, И. Право детей на развитие / И. Эллнеби ; пер. со шведск. К. Роббинг. – Мн. : УП Технопринт, 2004. – 124 с.

Протокол диагностического обследования мелкой моторики (констатирующий этап эксперимента)

Ф.И.: Али Ш.

Возраст: 6 лет 2 месяца

Образовательная организация: МАДОУ – детский сад
комбинированного вида № 115 города Екатеринбурга.

Группа: подготовительная.

Дата обследования: 14.01.2020

Цель обследования: определение уровня развития мелкой моторики у
ребёнка с задержкой психического развития.

Результаты обследования:

– Методика «Дорожки» Л. А. Венгер. Исследование уровня развития
двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости и координации
движений; произвольности внимания; развития произвольной регуляции
движений пальцев рук.

Результаты: 0 баллов. Отмечается неровность линий (дрожащие
линии). Выход за пределы линии (4 раза). Тонкая линия рисунка (слабый
нажим на карандаш).

– XII субтест «Лабиринты» Д. Векслер (детский вариант).
Лабиринты А, В, С. Лабиринты 1, 2, 3, 4. Исследование уровня развития
зрительно – моторной координации и двигательных качеств пальцев рук:
силы и быстроты движений, обусловленной особенностями
интеллектуальной деятельности детей с задержкой психического развития.

Результаты: 6 баллов. Отрыв карандаша от бумаги. Незначительно
превышен лимит времени. Неправильный выход с лабиринта 2.

– Тест Керна-Йирасека «Срисовывание группы точек». Исследование
уровня развития зрительно – пространственной ориентировки; уровня

развития двигательных качеств пальцев рук: точности, силы и координации движений; произвольности внимания; умения работать по образцу.

Результаты: 2 балла. Рисунок средне соответствует образцу. Число точек не соответствует образцу – больше на 1. Нарушение симметрии всей фигуры. Сохранно подобие пятиугольника, повернутого вниз вершиной. Наблюдается отвлекаемость от выполнения задания.

– Методика «Лес» по С. Е. Гавриной. Исследование уровня развития двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости, силы и координации движений; сформированности навыков графической деятельности; развития произвольности регуляции движений; определение волевых усилий у детей с задержкой психического развития.

Результаты: 2 балла. Отмечается 4 – кратное схождение с линии. Неравномерность нажима на карандаш. Отвлекается, смотрит по сторонам.

Заключение: 10 баллов. Уровень развития мелкой моторики ниже среднего. Линии неровные, дрожащие. Движения несогласованны, неточны. Слабый нажим на карандаш. Темп выполнения заданий медленный. Слабая координация движений пальцев рук. Произвольность контроля за движениями пальцев рук снижена. Навык работы с карандашом развит недостаточно. Умение работать по образцу развито недостаточно. Зрительно-моторная координация и ориентировка в пространстве (на листе) нарушены. Наблюдается общая моторная неловкость. Нарушены процессы произвольного внимания, быстрая утомляемость. Ведущая рука – левая.

Рекомендации: развитие мелкой моторики на занятиях по изобразительной деятельности посредством применения нетрадиционных техник рисования. Проведение различных упражнений и пальчиковых игр по развитию мелкой моторики, а также развитию высших психических функций (внимания, памяти, мышления и т. д.). Развитие умения точного выполнения графических заданий и удерживание в памяти нескольких условий.

**Протокол диагностического обследования мелкой моторики
(констатирующий этап эксперимента)**

Ф.И.: Алёша В.

Возраст: 6 лет 3 месяца

Образовательная организация: МАДОУ – детский сад
комбинированного вида № 115 города Екатеринбурга.

Группа: подготовительная.

Дата обследования: 14.01.2020

Цель обследования: определение уровня развития мелкой моторики у
ребёнка с задержкой психического развития.

Результаты обследования:

– *Методика «Дорожки» Л. А. Венгер.* Исследование уровня развития
двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости и координации
движений; произвольности внимания; развития произвольной регуляции
движений пальцев рук.

Результаты: 3 балла. Отмечаются разрывы между линиями в тех
местах, где они должны быть соединены. Угловатость линий.

– *XII субтест «Лабиринты» Д. Векслер (детский вариант).*
Лабиринты А, В, С. Лабиринты 1, 2, 3, 4. Исследование уровня развития
зрительно – моторной координации и двигательных качеств пальцев рук:
силы и быстроты движений, обусловленной особенностями
интеллектуальной деятельности детей с задержкой психического развития.

Результаты: 5 баллов. Отрыв карандаша от бумаги. Сильный нажим на
карандаш. Неправильный выход с лабиринта 4.

– *Тест Керна-Йирасека «Срисовывание группы точек».* Исследование
уровня развития зрительно-пространственной ориентировки; уровня
развития двигательных качеств пальцев рук: точности, силы и координации
движений; произвольности внимания; умения работать по образцу.

Результаты: 3 балла. Число и расположение точек соответствует образцу. Незначительное отклонение фигуры из точек от строки и колонки. Отмечается уменьшение размера точек к низу. Отвлекаемость от выполнения задания.

– *Методика «Лес» по С. Е. Гавриной.* Исследование уровня развития двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости, силы и координации движений; сформированности навыков графической деятельности; развития произвольности регуляции движений; определение волевых усилий у детей с задержкой психического развития.

Результаты: 2 балла. Наблюдается 3 – кратное схождение с линии.

Заключение: 13 баллов. Уровень развития мелкой моторики средний. Линии угловатые, но ровные. Движения слегка напряжены, в большинстве неточны, но согласованны. Сильный нажим на карандаш. Темп выполнения заданий нормальный. Координация движений пальцев рук недостаточна. Снижена произвольность контроля за движениями пальцев рук. Навык работы с карандашом развит достаточно. Отмечается умение работать по образцу. Зрительно-моторная координация и ориентировка в пространстве (на листе) нарушены незначительно. Быстрая утомляемость. Нарушены процессы произвольного внимания. Ведущая рука – левая.

Рекомендации: проведение различных упражнений и пальчиковых игр по развитию мелкой моторики, а также развитию высших психических функций (внимания, памяти, мышления и т. д.). Развитие умения точного выполнения графических заданий и удерживание в памяти нескольких условий.

**Протокол диагностического обследования мелкой моторики
(констатирующий этап эксперимента)**

Ф.И.: Илья Я.

Возраст: 6 лет 1 месяц

Образовательная организация: МАДОУ – детский сад
комбинированного вида № 115 города Екатеринбурга.

Группа: подготовительная.

Дата обследования: 14.01.2020

Цель обследования: определение уровня развития мелкой моторики у
ребёнка с задержкой психического развития.

Результаты обследования:

– Методика «Дорожки» Л. А. Венгер. Исследование уровня развития
двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости и координации
движений; произвольности внимания; развития произвольной регуляции
движений пальцев рук.

Результаты: 3 балла. Отмечается неровность линий.

– XII субтест «Лабиринты» Д. Векслер (детский вариант).
Лабиринты А, В, С. Лабиринты 1, 2, 3, 4. Исследование уровня развития
зрительно – моторной координации и двигательных качеств пальцев рук:
силы и быстроты движений, обусловленной особенностями
интеллектуальной деятельности детей с задержкой психического развития.

Результаты: 7 баллов. Сильный нажим на карандаш. Неправильный
выход с лабиринта 4.

– Тест Керна-Йирасека «Срисовывание группы точек». Исследование
уровня развития зрительно-пространственной ориентировки; уровня
развития двигательных качеств пальцев рук: точности, силы и координации
движений; произвольности внимания; умения работать по образцу.

Результаты: 3 балла. Число и расположение точек соответствует образцу. Незначительное отклонение фигуры из точек от строки и колонки. Отмечается увеличение размера 1 точки. Отвлекаемость.

– Методика «Лес» по С. Е. Гавриной. Исследование уровня развития двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости, силы и координации движений; сформированности навыков графической деятельности; развития произвольности регуляции движений; определение волевых усилий у детей с задержкой психического развития.

Результаты: 3 балла. Отмечается 1 – кратное схождение с линии.

Заключение: 16 баллов. Уровень развития мелкой моторики выше среднего. Линии неровные, в большинстве – плавные. Движения слегка напряжены, точны, согласованны. Сильный нажим на карандаш. Темп выполнения заданий нормальный. Движения пальцев рук скоординированы. Наблюдается устойчивая произвольность контроля за движениями пальцев рук. Навык работы с карандашом развит хорошо. Отмечается умение работать по образцу. Зрительно-моторная координация и ориентировка в пространстве (на листе) нарушены незначительно. Точное воспроизведение рисунка. Процессы произвольного внимания нарушены незначительно. Наблюдается утомляемость. Ведущая рука – правая.

Рекомендации: продолжать проведение различных упражнений и пальчиковых игр по развитию мелкой моторики, а также развитию высших психических функций (внимания, памяти, мышления и т. д.).

**Протокол диагностического обследования мелкой моторики
(констатирующий этап эксперимента)**

Ф.И.: Ваня М.

Возраст: 7 лет 4 месяца

Образовательная организация: МАДОУ – детский сад
комбинированного вида № 115 города Екатеринбурга.

Группа: подготовительная.

Дата обследования: 14.01.2020

Цель обследования: определение уровня развития мелкой моторики у
ребёнка с задержкой психического развития.

Результаты обследования:

– *Методика «Дорожки» Л. А. Венгер.* Исследование уровня развития
двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости и координации
движений; произвольности внимания; развития произвольной регуляции
движений пальцев рук.

Результаты: 0 баллов. Отмечается тонкая линия рисунка. Неровность
линий (дрожащие линии). Выход за пределы рисунка (3 раза).

– *XII субтест «Лабиринты» Д. Векслер (детский вариант).*
Лабиринты А, В, С. Лабиринты 1, 2, 3, 4. Исследование уровня развития
зрительно – моторной координации и двигательных качеств пальцев рук:
силы и быстроты движений, обусловленной особенностями
интеллектуальной деятельности детей с задержкой психического развития.

Результаты: 4 балла. Отрывы карандаша от бумаги (2 раза).
Незначительно превышен лимит времени. Неправильный выход с
лабиринтов 1 и 2.

– *Тест Керна-Йирасека «Срисовывание группы точек».* Исследование
уровня развития зрительно-пространственной ориентировки; уровня
развития двигательных качеств пальцев рук: точности, силы и координации
движений; произвольности внимания; умения работать по образцу.

Результаты: 1 балл. Контур рисунка не соответствует образцу, состоит из кружков. Кружки расположены кучно, не образуя геометрическую фигуру. Размеры и число кружков не соответствуют. Нажим на карандаш слабый.

– *Методика «Лес» по С. Е. Гавриной.* Исследование уровня развития двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости, силы и координации движений; сформированности навыков графической деятельности; развития произвольности регуляции движений; определение волевых усилий у детей с задержкой психического развития.

Результаты: 1 балл. Отмечается схождение с линии 5 и более раз; скованность движений пальцев рук; трудности смены позы руки; слабая сила нажима на карандаш. Отвлекаемость, двигательная расторможенность.

Заключение: 6 баллов. Уровень развития мелкой моторики низкий. Линии неуверенные, дрожащие. Движения несогласованные, неточные. Слабый нажим на карандаш. Темп выполнения заданий медленный. Дiskoординированность движений пальцев рук. Снижена произвольность контроля за движениями пальцев рук. Навык работы с карандашом развит слабо. Умение работать по образцу развито слабо. Низкий уровень развития зрительно-моторной координации и ориентировки в пространстве (на листе). Общая моторная неловкость. Нарушены процессы произвольного внимания, быстрая утомляемость. Неточное воспроизведение рисунка. Ведущая рука – правая.

Рекомендации: развитие мелкой моторики на занятиях по изобразительной деятельности посредством применения нетрадиционных техник рисования. Проведение различных упражнений и пальчиковых игр по развитию мелкой моторики, а также развитию высших психических функций и эмоционально-волевой сферы ребёнка.

**Протокол диагностического обследования мелкой моторики
(констатирующий этап эксперимента)**

Ф.И.: Саша В.

Возраст: 6 лет 6 месяцев

Образовательная организация: МАДОУ – детский сад
комбинированного вида № 115 города Екатеринбурга.

Группа: подготовительная.

Дата обследования: 14.01.2020

Цель обследования: определение уровня развития мелкой моторики у
ребёнка с задержкой психического развития.

Результаты обследования:

– Методика «Дорожки» Л. А. Венгер. Исследование уровня развития
двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости и координации
движений; произвольности внимания; развития произвольной регуляции
движений пальцев рук.

Результаты: 2 балла. Отмечается неровность линий. Разрыв между
линиями в месте, где они соединены. Выход за пределы рисунка (2 раза).

– XII субтест «Лабиринты» Д. Векслер (детский вариант).
Лабиринты А, В, С. Лабиринты 1, 2, 3, 4. Исследование уровня развития
зрительно – моторной координации и двигательных качеств пальцев рук:
силы и быстроты движений, обусловленной особенностями
интеллектуальной деятельности детей с задержкой психического развития.

Результаты: 5 баллов. Неоднократный отрыв карандаша от бумаги.
Незначительно превышен лимит времени. Пересечение линий в лабиринте 3.

– Тест Керна-Йирасека «Срисовывание группы точек». Исследование
уровня развития зрительно-пространственной ориентировки; уровня
развития двигательных качеств пальцев рук: точности, силы и координации
движений; произвольности внимания; умения работать по образцу.

Результаты: 2 балла. Рисунок средне соответствует образцу, состоит из кружков, а не точек. Число кружков соответствует заданному. Нарушение симметрии всей фигуры и её уменьшение в 2 раза. Подобие пятиугольника, повернутого вершиной вниз, сохранно.

– *Методика «Лес» по С. Е. Гавриной.* Исследование уровня развития двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости, силы и координации движений; сформированности навыков графической деятельности; развития произвольности регуляции движений; определение волевых усилий у детей с задержкой психического развития.

Результаты: 2 балла. Наблюдается 3 – кратное схождение с линии. Неравномерность нажима на карандаш. Нежелание выполнять задание.

Заключение: 11 баллов. Уровень развития мелкой моторики средний. Линии неровные, неуверенные. Движения напряжены, неточны. Средняя согласованность и координация движений пальцев рук. Сильный и неравномерный нажим на карандаш. Темп выполнения заданий медленный. Координация движений пальцев рук недостаточна. Снижена произвольность контроля за движениями пальцев рук. Навык работы с карандашом развит достаточно. Умение работать по образцу развито слабо. Зрительно-моторная координация и ориентировка в пространстве нарушены незначительно. Процессы произвольного внимания нарушены, быстрая утомляемость. Ведущая рука – правая.

Рекомендации: проведение различных упражнений и пальчиковых игр по развитию мелкой моторики, а также развитию высших психических функций (внимания, памяти, мышления и т. д.). Развитие умения точного выполнения графических заданий и удерживание в памяти нескольких условий.

**Протокол диагностического обследования мелкой моторики
(констатирующий этап эксперимента)**

Ф.И.: Игорь Ч.

Возраст: 6 лет 8 месяцев

Образовательная организация: МАДОУ – детский сад
комбинированного вида № 115 города Екатеринбурга.

Группа: подготовительная.

Дата обследования: 14.01.2020

Цель обследования: определение уровня развития мелкой моторики у
ребёнка с задержкой психического развития.

Результаты обследования:

– *Методика «Дорожки» Л. А. Венгер.* Исследование уровня развития
двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости и координации
движений; произвольности внимания; развития произвольной регуляции
движений пальцев рук.

Результаты: 0 баллов. Наблюдаются дрожащие и тонкие, едва заметные
линии рисунка. Выход за пределы рисунка (5 раз).

– *XII субтест «Лабиринты» Д. Векслер (детский вариант).*
Лабиринты А, В, С. Лабиринты 1, 2, 3, 4. Исследование уровня развития
зрительно – моторной координации и двигательных качеств пальцев рук:
силы и быстроты движений, обусловленной особенностями
интеллектуальной деятельности детей с задержкой психического развития.

Результаты: 3 балла. Отрыв карандаша от бумаги. Пересечение линий в
лабиринте С. Значительно превышен лимит времени. Неправильный выход с
лабиринтов 2 и 3. Частая отвлекаемость от выполнения задания.

– *Тест Керна-Йирасека «Срисовывание группы точек».* Исследование
уровня развития зрительно-пространственной ориентировки; уровня
развития двигательных качеств пальцев рук: точности, силы и координации
движений; произвольности внимания; умения работать по образцу.

Результаты: 0 баллов. Каракули (полное несоответствие образцу). Несерьёзность выполнения.

– Методика «Лес» по С. Е. Гавриной. Исследование уровня развития двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости, силы и координации движений; сформированности навыков графической деятельности; развития произвольности регуляции движений; определение волевых усилий у детей с задержкой психического развития.

Результаты: 1 балл. Наблюдается 5 и более раз схождение с линии рисунка. Линии дрожащие. Скованность движений пальцев рук. Трудности смены позы руки. Слабый нажим на карандаш. Инструкцию понял после 2 – кратного повторения. Отвлекается.

Заключение: 4 балла. Уровень развития мелкой моторики низкий. Линии дрожащие, неуверенные. Движения несогласованны, импульсивны, неточны. Слабый нажим на карандаш. Темп выполнения заданий медленный. Слабая координация движений пальцев рук. Произвольность контроля за движениями пальцев рук снижена. Навык работы с карандашом развит слабо. Умение работать по образцу развито слабо. Низкий уровень развития зрительно-моторной координации и ориентировки в пространстве (на листе). Недостаточный уровень развития произвольного внимания. Быстрая утомляемость. Неточное воспроизведение рисунка. Ведущая рука – правая.

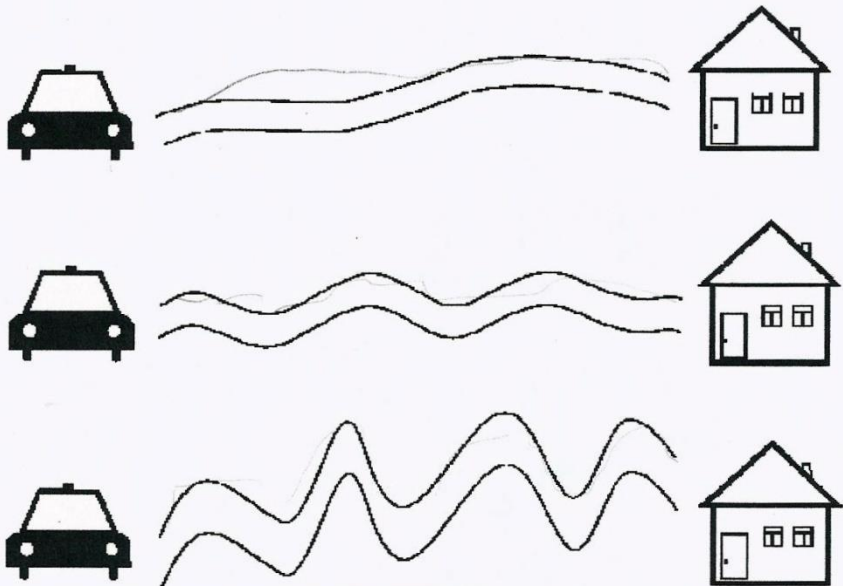
Рекомендации: развитие мелкой моторики на занятиях по изобразительной деятельности посредством применения нетрадиционных техник рисования. Проведение различных упражнений и пальчиковых игр по развитию мелкой моторики, а также развитию высших психических функций (внимания, памяти, мышления и т. д.) и эмоционально-волевой сферы ребёнка. Развитие умения точного выполнения графических заданий и удерживание в памяти нескольких условий.

Результаты констатирующего этапа эксперимента по методике
«Дорожки» (Л. А. Венгер)

Стимульный материал к методике «Дорожки»

Фамилия, имя ребенка Шарифов Нас

Возраст 6 лет Дата _____



Стимульный материал к методике «Дорожки»

Фамилия, имя ребенка Венков Алия

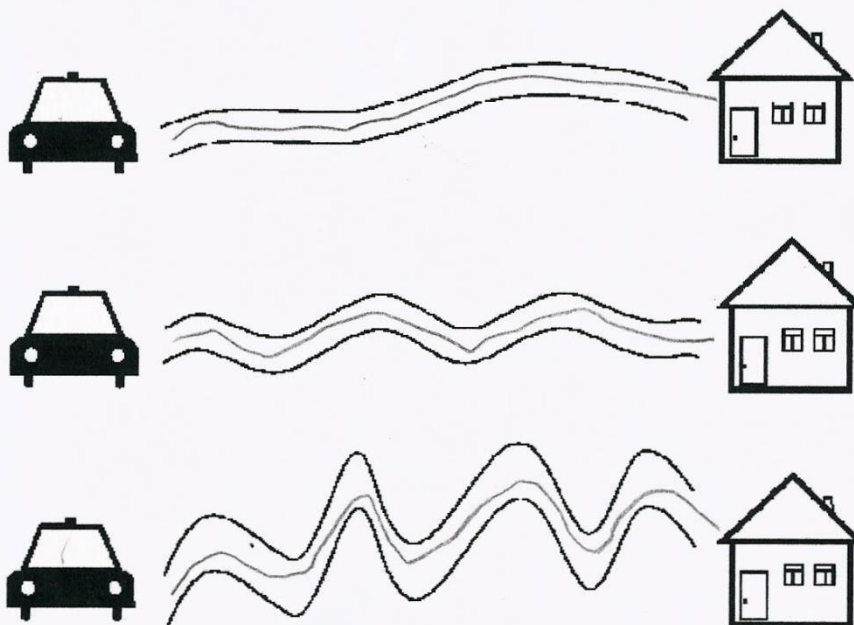
Возраст 6 лет Дата _____



Стимульный материал к методике «Дорожки»

Фамилия, имя ребенка Андреев Иван

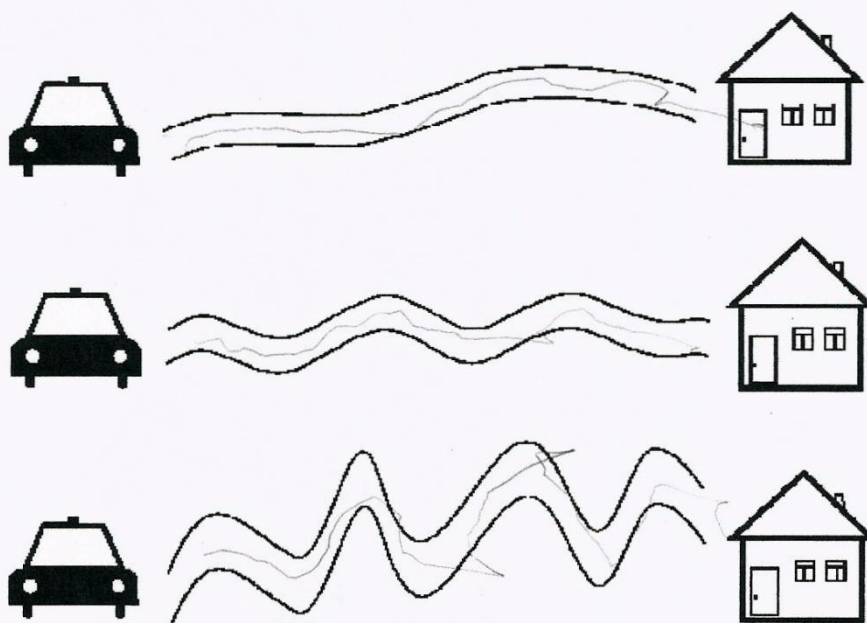
Возраст 6 лет Дата _____



Стимульный материал к методике «Дорожки»

Фамилия, имя ребенка Минибаев Витя

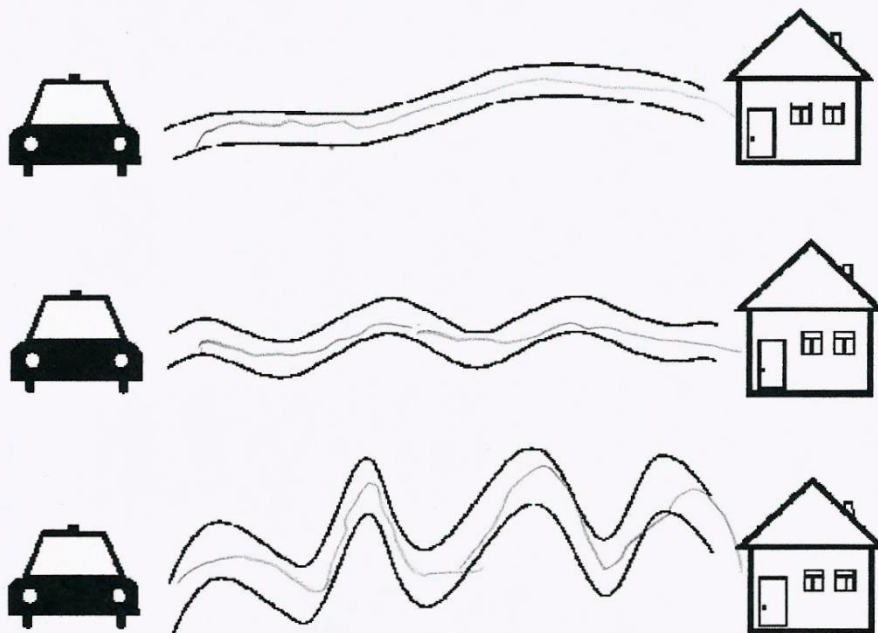
Возраст 7 лет Дата _____



Стимульный материал к методике «Дорожки»

Фамилия, имя ребенка Вараксен Саша

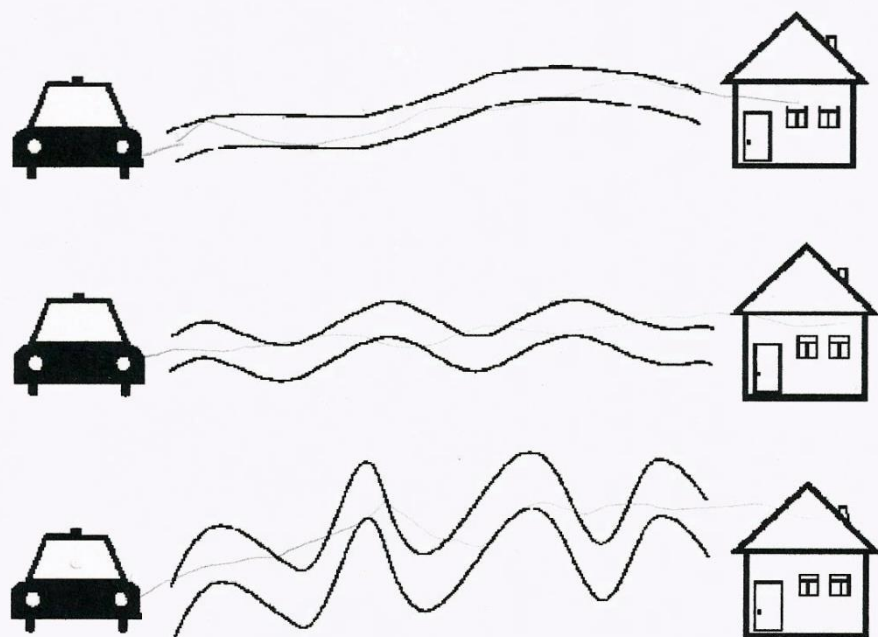
Возраст 6 лет Дата _____



Стимульный материал к методике «Дорожки»

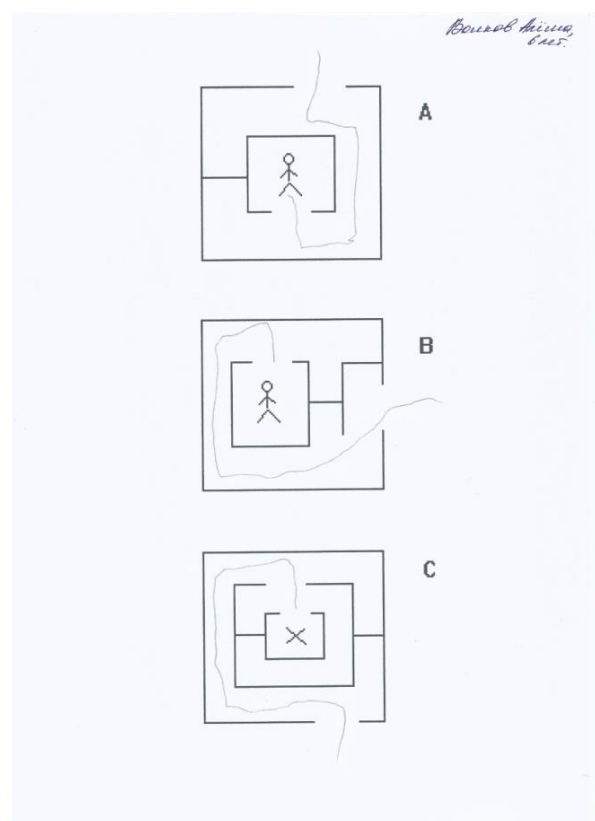
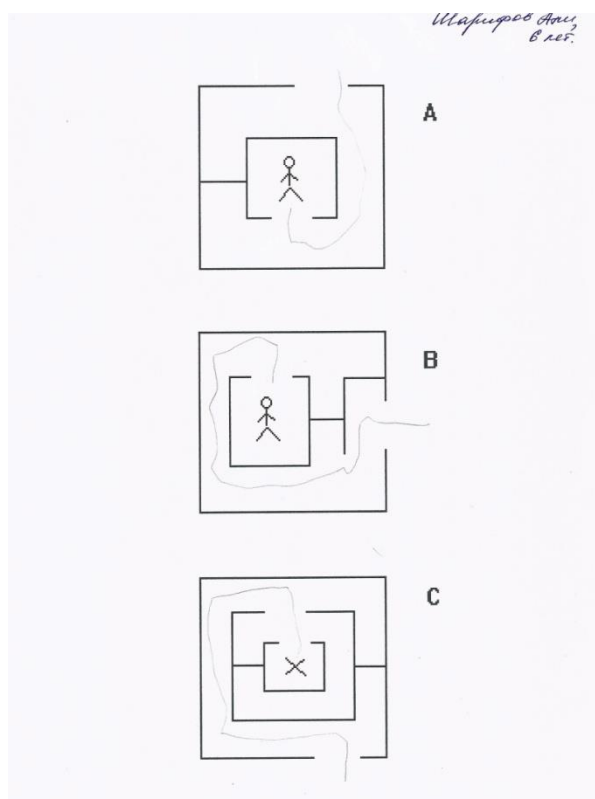
Фамилия, имя ребенка Чуринов Илья

Возраст 6 лет Дата _____

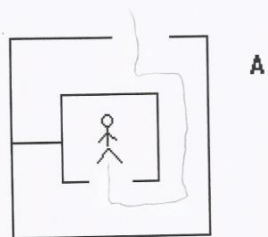


**Результаты диагностики уровня развития мелкой моторики по XII
субтесту «Лабиринты» (Д. Векслер).**

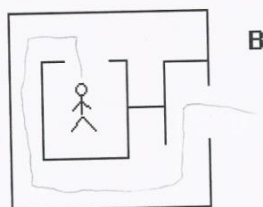
Лабиринты А, В, С



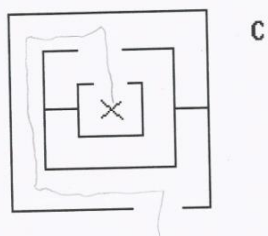
Андрей Павлов,
6 лет.



A

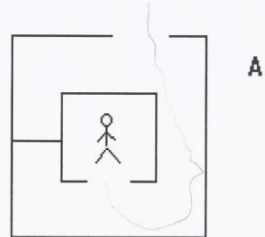


B

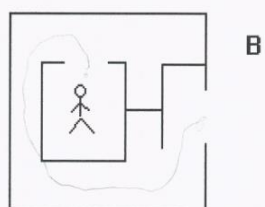


C

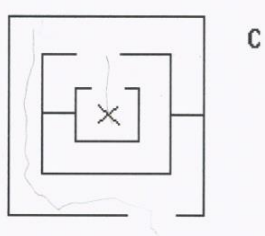
Аминталий Ваз,
7 лет.



A

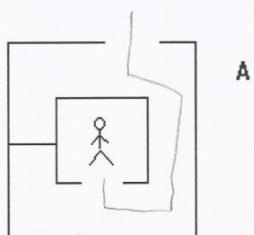


B

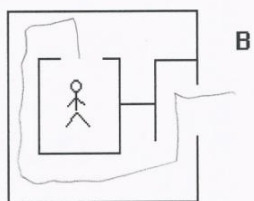


C

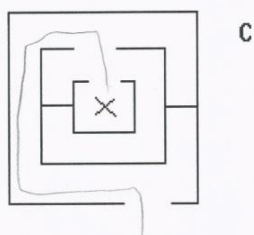
Вера Павлова,
6 лет.



A

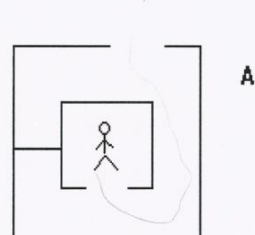


B

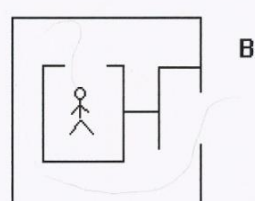


C

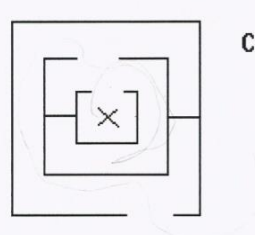
Кудрявских Игорь,
6 лет.



A



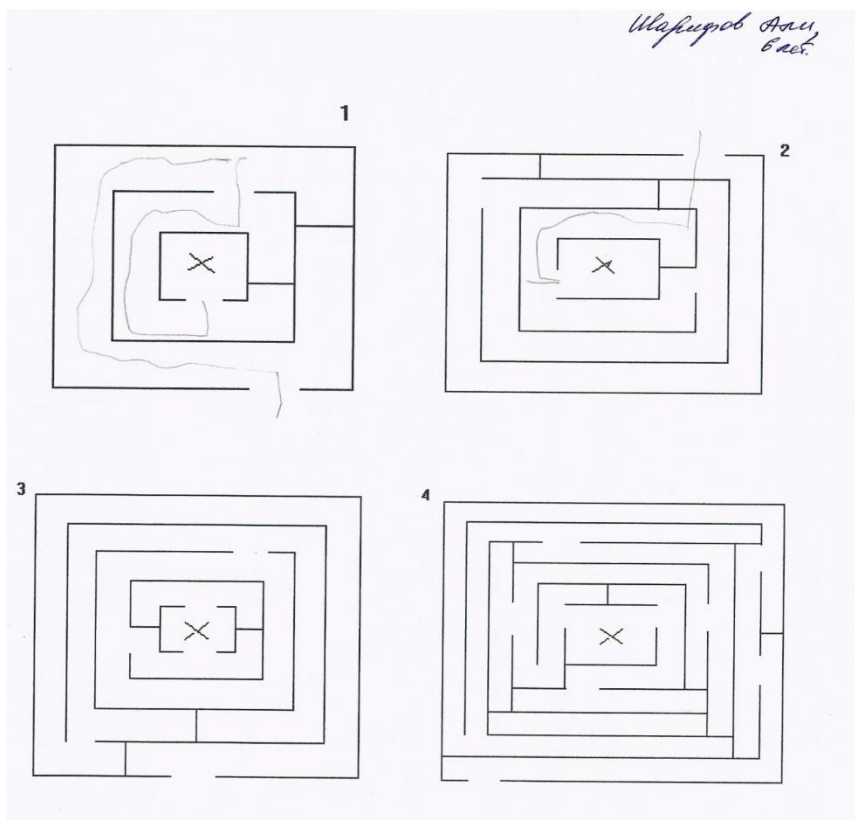
B



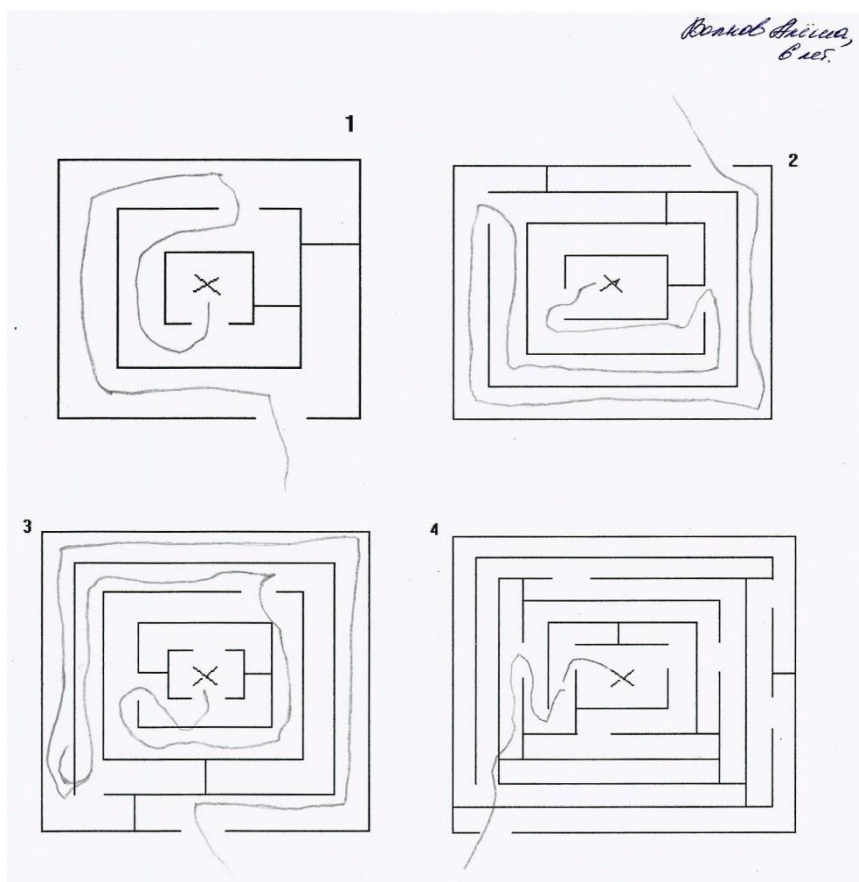
C

Лабиринты 1, 2, 3, 4

Шафигулов Алим,
6 лет.



Романов Андрей,
6 лет.



August 11th,
6.25.

1

2

3

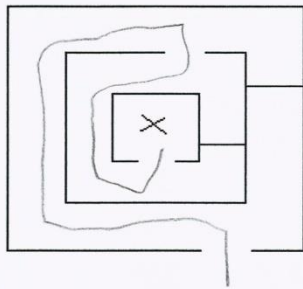
4

The image contains four diagrams of a square maze, each with a central 'X' and a winding path. The mazes are arranged in a 2x2 grid. The paths are drawn in a light blue color. The mazes are numbered 1, 2, 3, and 4. The paths in each maze are different, showing various ways to traverse the maze. The paths start from the outer boundary and end at the central 'X'.

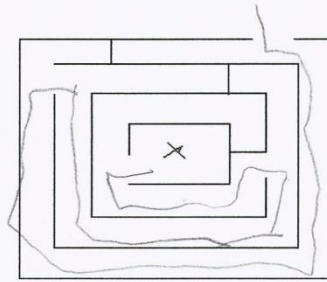


Варшавский замок,
8 кв.

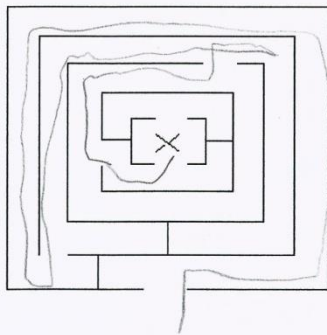
1



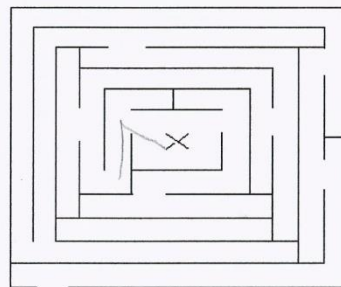
2



3

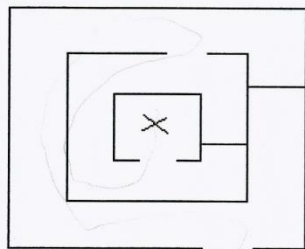


4

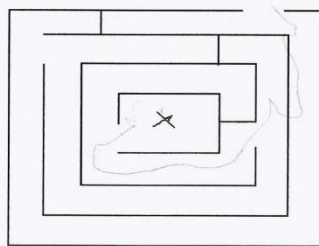


Варшавский замок,
8 кв.

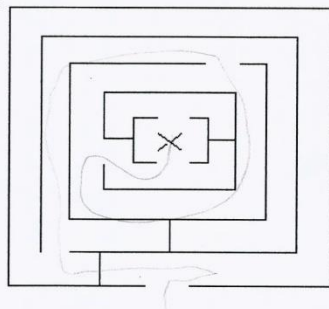
1



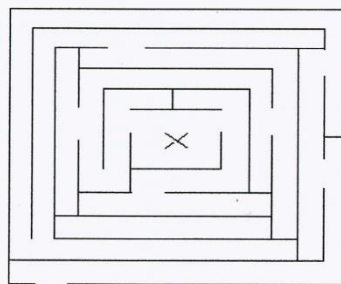
2



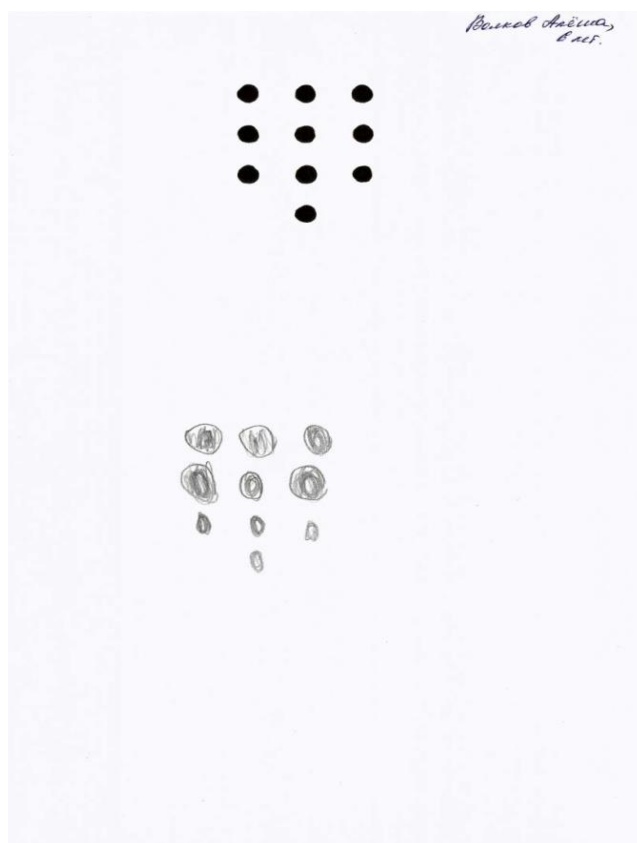
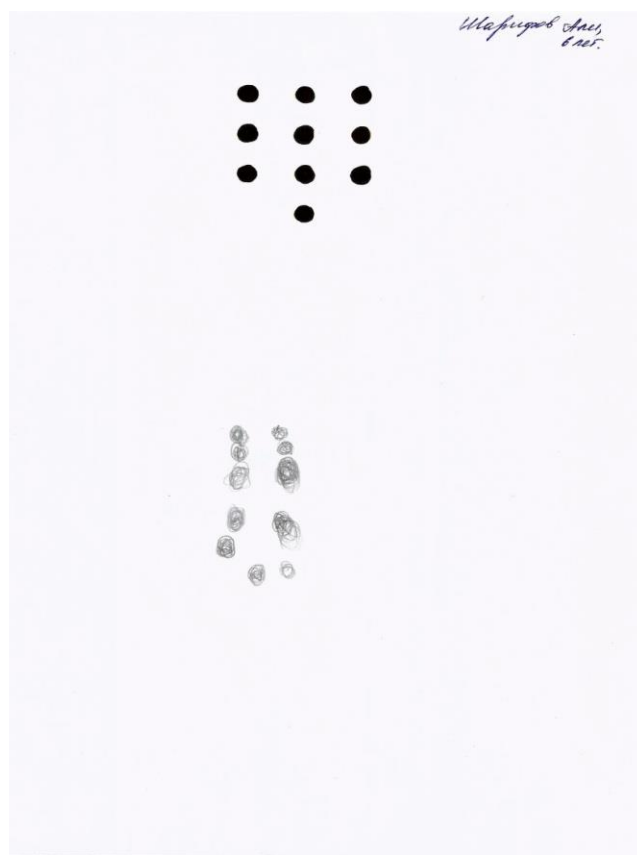
3

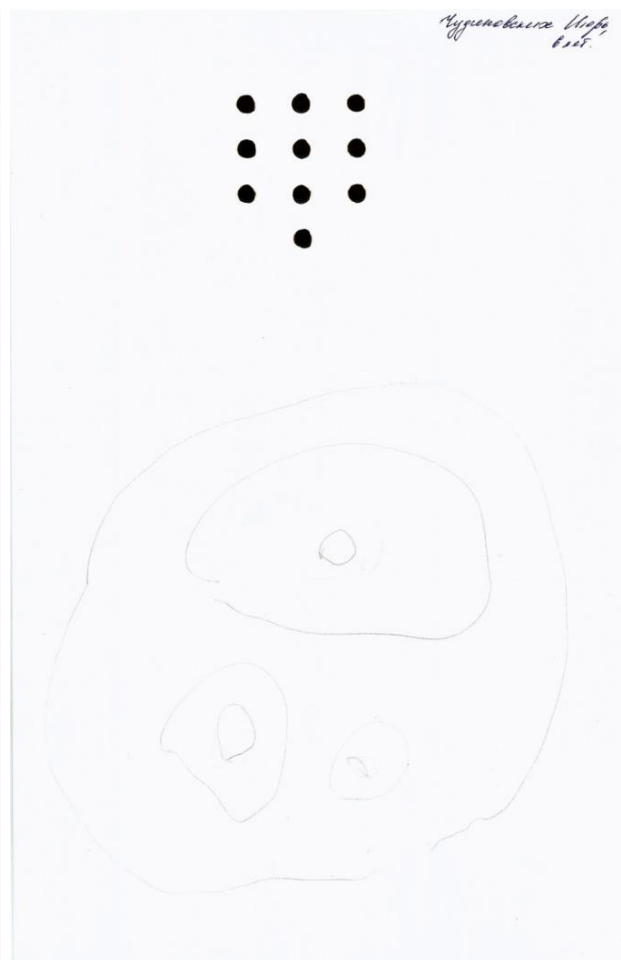
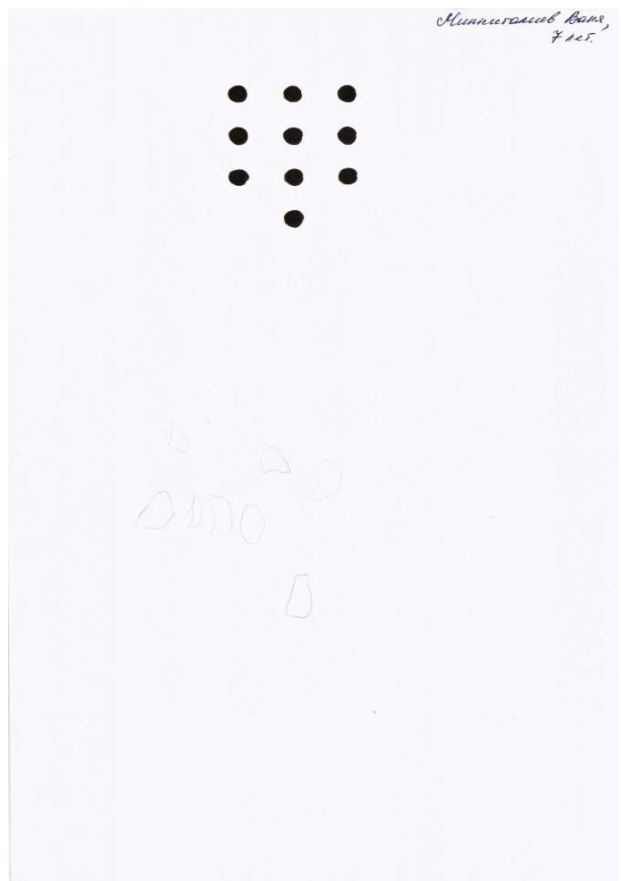
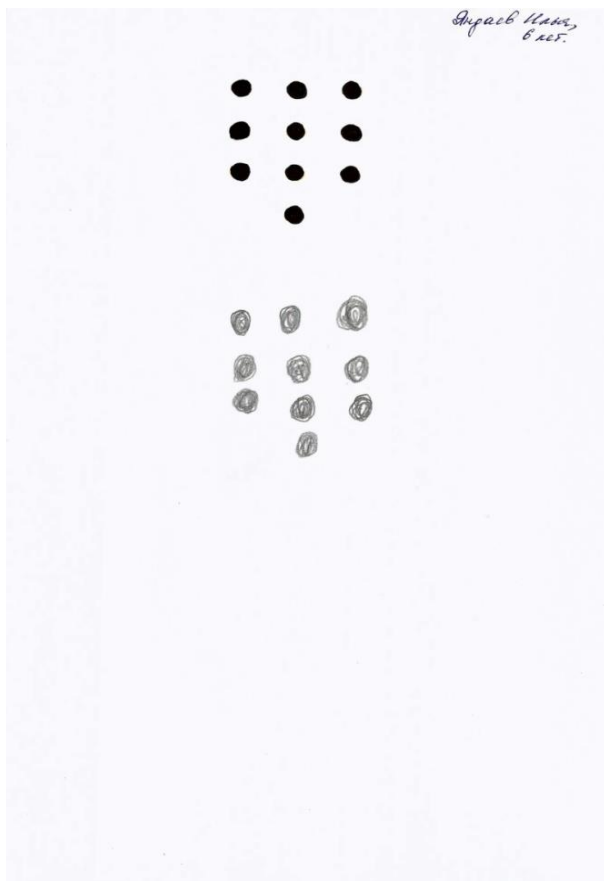


4

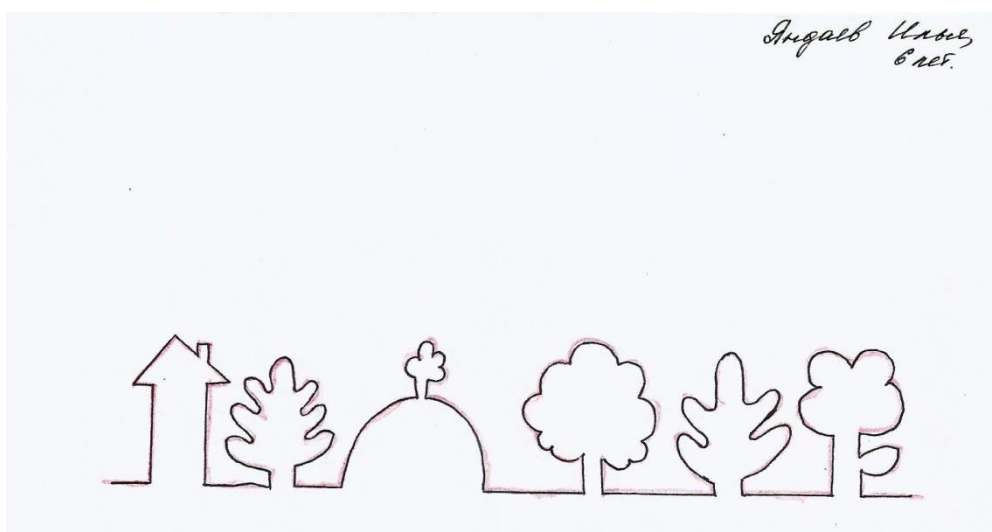
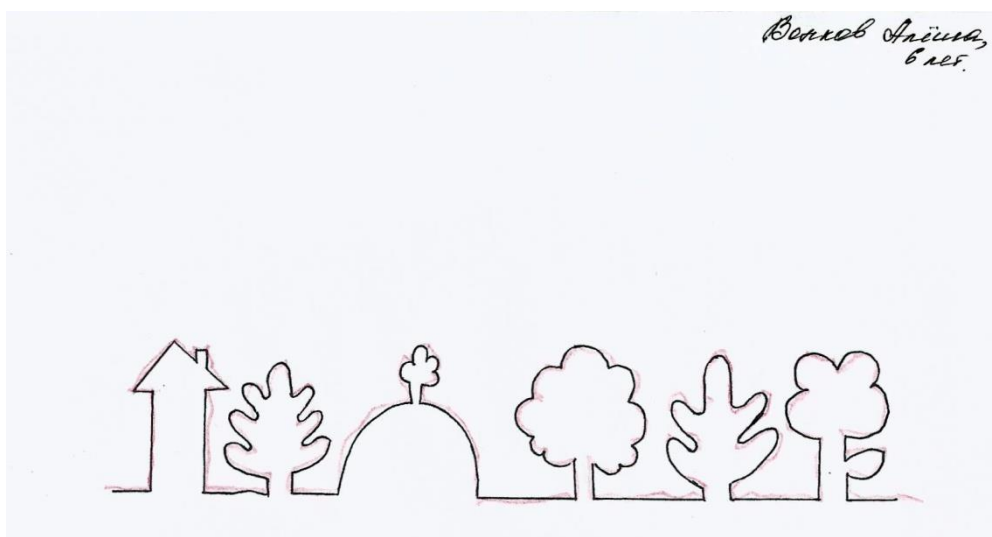
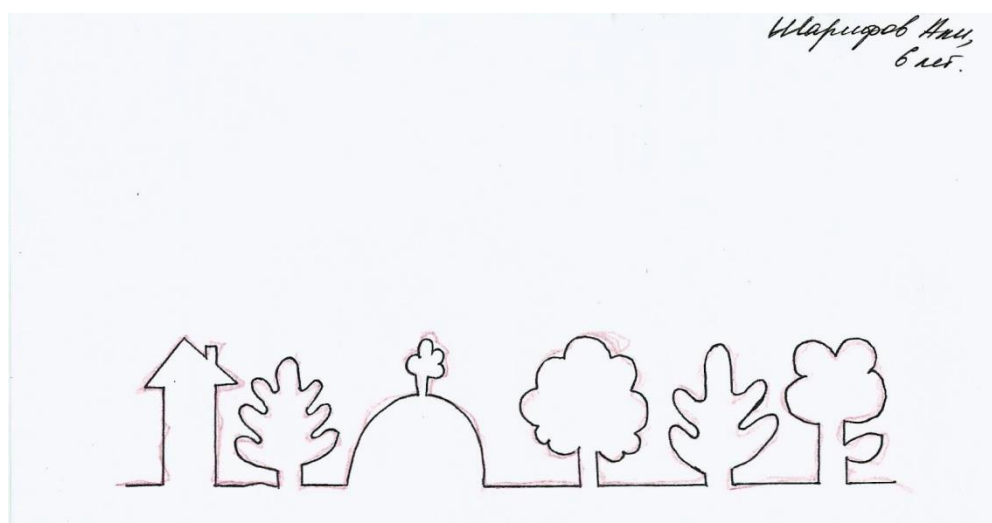


**Результаты диагностики уровня развития мелкой моторики
по тесту «Срисовывание группы точек» (Керн-Йирасек)**

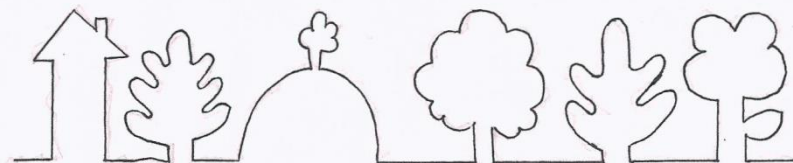




**Результаты диагностики уровня развития мелкой моторики по методике
«Лес» (С. Е. Гаврина)**



Мамматалиев Вана,
7 лет.



Вафатов Вана,
6 лет.



Чудиновских Илья,
6 лет.



Фотографии проведения констатирующего этапа эксперимента



Рисунки экспериментальной группы детей на этапе формирующего эксперимента

Техника «монотипия» на тему: «Пейзаж у озера»



Техники «рисование ладонями» и «пальцеграфия» на тему: «Павлин»



Техника «кляксография» с трубочкой на тему: «Дерево на закате»



Техника «рисование сыпучими веществами» на тему: «Зимний лес»



Техника «граттаж» на тему: «Белая берёза»



**Протокол диагностического обследования мелкой моторики
(контрольный этап эксперимента)**

Ф.И.: Али Ш.

Возраст: 6 лет 4 месяца

Образовательная организация: МАДОУ – детский сад
комбинированного вида № 115 города Екатеринбурга.

Группа: подготовительная.

Дата обследования: 04.03.2020

Цель обследования: определение уровня развития мелкой моторики у
ребёнка с задержкой психического развития.

Результаты обследования:

– Методика «Дорожки» Л. А. Венгер. Исследование уровня развития
двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости и координации
движений; произвольности внимания; развития произвольной регуляции
движений пальцев рук.

Результаты: 2 балла. Отмечается неровность линий (дрожащие линии).
Выход за пределы линии (1 раз).

– XII субтест «Лабиринты» Д. Векслер (детский вариант).
Лабиринты А, В, С. Лабиринты 1, 2, 3, 4. Исследование уровня развития
зрительно – моторной координации и двигательных качеств пальцев рук:
силы и быстроты движений, обусловленной особенностями
интеллектуальной деятельности детей с задержкой психического развития.

Результаты: 6 баллов. Отрыв карандаша от бумаги (1 раз).
Незначительно превышен лимит времени. Неправильный выход с лабиринта
3.

– Тест Керна-Йирасека «Срисовывание группы точек». Исследование
уровня развития зрительно-пространственной ориентировки; уровня

развития двигательных качеств пальцев рук: точности, силы и координации движений; произвольности внимания; умения работать по образцу.

Результаты: 3 балла. Рисунок соответствует образцу. Изображены разные по размеру точки. Незначительное нарушение симметрии всей фигуры.

– Методика «Лес» по С. Е. Гавриной. Исследование уровня развития двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости, силы и координации движений; сформированности навыков графической деятельности; развития произвольности регуляции движений; определение волевых усилий у детей с задержкой психического развития.

Результаты: 3 балла. Отмечается 2 – кратное схождение с линии. Неровность линий. Наблюдается отвлекаемость от выполнения задания.

Заключение: 14 баллов. Уровень развития мелкой моторики выше среднего. Линии менее неровные, но дрожащие. Движения более согласованны. Нажим на карандаш средний. Темп выполнения заданий медленный. Средняя координация движений пальцев рук. Произвольность контроля за движениями пальцев рук имеется. Умение работать по образцу. Зрительно– моторная координация и ориентировка в пространстве (на листе) нарушены незначительно. Нарушены процессы произвольного внимания, быстрая утомляемость. Ведущая рука – левая.

Рекомендации: проведение различных упражнений и пальчиковых игр по развитию мелкой моторики, а также развитию высших психических функций (внимания, памяти, мышления и т. д.). Развитие умения точного выполнения графических заданий и удерживание в памяти нескольких условий.

Протокол диагностического обследования мелкой моторики (контрольный этап эксперимента)

Ф.И.: Алёша В.

Возраст: 6 лет 5 месяцев

Образовательная организация: МАДОУ – детский сад
комбинированного вида № 115 города Екатеринбурга.

Группа: подготовительная.

Дата обследования: 04.03.2020

Цель обследования: определение уровня развития мелкой моторики у
ребёнка с задержкой психического развития.

Результаты обследования:

– Методика «Дорожки» Л. А. Венгер. Исследование уровня развития
двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости и координации
движений; произвольности внимания; развития произвольной регуляции
движений пальцев рук.

Результаты: 3 балла. Отмечается угловатость линий. Выход за пределы
рисунка (1 раз).

– XII субтест «Лабиринты» Д. Векслер (детский вариант).
Лабиринты А, В, С. Лабиринты 1, 2, 3, 4. Исследование уровня развития
зрительно – моторной координации и двигательных качеств пальцев рук:
силы и быстроты движений, обусловленной особенностями
интеллектуальной деятельности детей с задержкой психического развития.

Результаты: 6 баллов. Пересечение линии лабиринта (2 раза).
Захождение линий друг на друга (1 раз). Неправильный выход с лабиринта 4.

– Тест Керна-Йирасека «Срисовывание группы точек». Исследование
уровня развития зрительно-пространственной ориентировки; уровня
развития двигательных качеств пальцев рук: точности, силы и координации
движений; произвольности внимания; умения работать по образцу.

Результаты: 2 балла. Число и расположение точек соответствует образцу. Отмечается отклонение фигуры из точек от строки и колонки. Увеличение фигуры в 1,5 раза. Отмечается уменьшение размера точек к низу. Отвлекается, смотрит по сторонам.

– Методика «Лес» по С. Е. Гавриной. Исследование уровня развития двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости, силы и координации движений; сформированности навыков графической деятельности; развития произвольности регуляции движений; определение волевых усилий у детей с задержкой психического развития.

Результаты: 2 балла. Наблюдается 4 – кратное схождение с линии. Сильный нажим на карандаш.

Заключение: 13 баллов. Уровень развития мелкой моторики средний. Линии ровные, но угловатые. Движения слегка напряжены, в большинстве неточны, но согласованны. Сильный нажим на карандаш. Темп выполнения заданий нормальный. Координация движений пальцев рук недостаточна. Снижена произвольность контроля за движениями пальцев рук. Навык работы с карандашом развит достаточно. Отмечается умение работать по образцу. Зрительно-моторная координация и ориентировка в пространстве (на листе) нарушены незначительно. Быстрая утомляемость. Нарушены процессы произвольного внимания. Ведущая рука – левая.

Рекомендации: проведение различных упражнений и пальчиковых игр по развитию мелкой моторики, а также развитию высших психических функций (внимания, памяти, мышления и т. д.). Развитие умения точного выполнения графических заданий и удерживание в памяти нескольких условий.

**Протокол диагностического обследования мелкой моторики
(контрольный этап эксперимента)**

Ф.И.: Илья Я.

Возраст: 6 лет 3 месяца

Образовательная организация: МАДОУ – детский сад
комбинированного вида № 115 города Екатеринбурга.

Группа: подготовительная.

Дата обследования: 04.03.2020

Цель обследования: определение уровня развития мелкой моторики у
ребёнка с задержкой психического развития.

Результаты обследования:

– Методика «Дорожки» Л. А. Венгер. Исследование уровня развития
двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости и координации
движений; произвольности внимания; развития произвольной регуляции
движений пальцев рук.

Результаты: 4 балла. Отмечается неровность линий.

– XII субтест «Лабиринты» Д. Векслер (детский вариант).
Лабиринты А, В, С. Лабиринты 1, 2, 3, 4. Исследование уровня развития
зрительно – моторной координации и двигательных качеств пальцев рук:
силы и быстроты движений, обусловленной особенностями
интеллектуальной деятельности детей с задержкой психического развития.

Результаты: 6 баллов. Сильный нажим на карандаш. Отрыв карандаша
от бумаги (1 раз). Неправильный выход с лабиринта 4.

– Тест Керна-Йирасека «Срисовывание группы точек». Исследование
уровня развития зрительно-пространственной ориентировки; уровня
развития двигательных качеств пальцев рук: точности, силы и координации
движений; произвольности внимания; умения работать по образцу.

Результаты: 3 балла. Число и расположение точек соответствует образцу. Незначительное отклонение фигуры из точек от колонки. Незначительное нарушение симметрии фигуры. Отвлекаемость.

– Методика «Лес» по С. Е. Гавриной. Исследование уровня развития двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости, силы и координации движений; сформированности навыков графической деятельности; развития произвольности регуляции движений; определение волевых усилий у детей с задержкой психического развития.

Результаты: 3 балла. Отмечается 2 – кратное схождение с линии. Сильный нажим на карандаш.

Заключение: 16 баллов. Уровень развития мелкой моторики выше среднего. Линии в большинстве случаев плавные, но неровные. Движения слегка напряжены, точны, согласованны. Сильный нажим на карандаш. Темп выполнения заданий нормальный. Движения пальцев рук скоординированы. Наблюдается устойчивая произвольность контроля за движениями пальцев рук. Навык работы с карандашом развит хорошо. Отмечается умение работать по образцу. Зрительно–моторная координация и ориентировка в пространстве (на листе) нарушены незначительно. Точное воспроизведение рисунка. Процессы произвольного внимания нарушены незначительно. Наблюдается утомляемость. Ведущая рука – правая.

Рекомендации: продолжать проведение различных упражнений и пальчиковых игр по развитию мелкой моторики, а также развитию высших психических функций (внимания, памяти, мышления и т. д.).

Протокол диагностического обследования мелкой моторики (контрольный этап эксперимента)

Ф.И.: Ваня М.

Возраст: 7 лет 6 месяцев

Образовательная организация: МАДОУ – детский сад
комбинированного вида № 115 города Екатеринбурга.

Группа: подготовительная.

Дата обследования: 04.03.2020

Цель обследования: определение уровня развития мелкой моторики у
ребёнка с задержкой психического развития.

Результаты обследования:

– *Методика «Дорожки» Л. А. Венгер.* Исследование уровня развития
двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости и координации
движений; произвольности внимания; развития произвольной регуляции
движений пальцев рук.

Результаты: 1 балл. Отмечается тонкая линия рисунка. Неровность
линий (дрожащие линии). Выход за пределы рисунка (2 раза).

– *XII субтест «Лабиринты» Д. Векслер (детский вариант).*
Лабиринты А, В, С. Лабиринты 1, 2, 3, 4. Исследование уровня развития
зрительно – моторной координации и двигательных качеств пальцев рук:
силы и быстроты движений, обусловленной особенностями
интеллектуальной деятельности детей с задержкой психического развития.

Результаты: 5 баллов. Отрыв карандаша от бумаги (1 раз).
Незначительно превышен лимит времени. Неправильный выход с лабиринта
2.

– *Тест Керна-Йирасека «Срисовывание группы точек».* Исследование
уровня развития зрительно-пространственной ориентировки; уровня
развития двигательных качеств пальцев рук: точности, силы и координации
движений; произвольности внимания; умения работать по образцу.

Результаты: 3 балла. Контур рисунка слабо соответствует образцу. Точки расположены кучно. Не соблюдена симметрия. Размеры точек не соответствуют заданному. Несерьёзность выполнения задания.

– Методика «Лес» по С. Е. Гавриной. Исследование уровня развития двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости, силы и координации движений; сформированности навыков графической деятельности; развития произвольности регуляции движений; определение волевых усилий у детей с задержкой психического развития.

Результаты: 2 балла. Отмечается 4 – кратное схождение с линии. Скованность движений пальцев рук. Слабая сила нажима на карандаш. Отвлекаемость от выполнения задания.

Заключение: 11 баллов. Уровень развития мелкой моторики средний. Линии неровные, дрожащие. Движения слабо согласованны и мало точны. Слабый нажим на карандаш. Темп выполнения заданий медленный. Снижена координация движений пальцев рук. Снижена произвольность контроля за движениями пальцев рук. Навык работы с карандашом развит недостаточно. Умение работать по образцу развито слабо. Средний уровень развития зрительно–моторной координации и ориентировки в пространстве (на листе). Нарушены процессы произвольного внимания, быстрая утомляемость. Ведущая рука – правая.

Рекомендации: проведение различных упражнений и пальчиковых игр по развитию мелкой моторики, а также развитию высших психических функций (внимания, памяти, мышления и т. д.) и эмоционально–волевой сферы ребёнка. Развитие умения точного выполнения графических заданий и удержание в памяти нескольких условий.

Протокол диагностического обследования мелкой моторики (контрольный этап эксперимента)

Ф.И.: Саша В.

Возраст: 6 лет 7 месяцев

Образовательная организация: МАДОУ – детский сад
комбинированного вида № 115 города Екатеринбурга.

Группа: подготовительная.

Дата обследования: 04.03.2020

Цель обследования: определение уровня развития мелкой моторики у
ребёнка с задержкой психического развития.

Результаты обследования:

– Методика «Дорожки» Л. А. Венгер. Исследование уровня развития
двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости и координации
движений; произвольности внимания; развития произвольной регуляции
движений пальцев рук.

Результаты: 2 балла. Отмечается неровность линий (угловатость).
Разрыв между линиями в месте, где они соединены. Выход за пределы
рисунка (1 раз).

– XII субтест «Лабиринты» Д. Векслер (детский вариант).
Лабиринты А, В, С. Лабиринты 1, 2, 3, 4. Исследование уровня развития
зрительно – моторной координации и двигательных качеств пальцев рук:
силы и быстроты движений, обусловленной особенностями
интеллектуальной деятельности детей с задержкой психического развития.

Результаты: 6 баллов. Однократный отрыв карандаша от бумаги.
Незначительно превышен лимит времени. Пересечение линий в лабиринте 3.

– Тест Керна–Йирасека «Срисовывание группы точек». Исследование
уровня развития зрительно – пространственной ориентировки; уровня
развития двигательных качеств пальцев рук: точности, силы и координации
движений; произвольности внимания; умения работать по образцу.

Результаты: 3 балла. Рисунок средне соответствует образцу, состоит из кружков, а не точек. Число кружков соответствует заданному. Уменьшение фигуры в 1,5 раза. Подобие пятиугольника, повернутого вершиной вниз, сохранно. Сильный нажим на карандаш.

– Методика «Лес» по С. Е. Гавриной. Исследование уровня развития двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости, силы и координации движений; сформированности навыков графической деятельности; развития произвольности регуляции движений; определение волевых усилий у детей с задержкой психического развития.

Результаты: 2 балла. Наблюдается 4 – кратное схождение с линии. Неравномерность нажима на карандаш. Несерьёзность выполнения задания.

Заключение: 13 баллов. Уровень развития мелкой моторики средний. Линии неровные, угловатые. Движения напряжены, неточны. Средняя согласованность и координация движений пальцев рук. Неравномерный нажим на карандаш. Темп выполнения заданий медленный. Координация движений пальцев рук недостаточна. Снижена произвольность контроля за движениями пальцев рук. Навык работы с карандашом развит достаточно. Умение работать по образцу развито относительно. Зрительно–моторная координация и ориентировка в пространстве нарушены незначительно. Процессы произвольного внимания нарушены, быстрая утомляемость. Ведущая рука – правая.

Рекомендации: проведение различных упражнений и пальчиковых игр по развитию мелкой моторики, а также развитию высших психических функций (внимания, памяти, мышления и т. д.). Развитие умения точного выполнения графических заданий и удерживание в памяти нескольких условий.

**Протокол диагностического обследования мелкой моторики
(контрольный этап эксперимента)**

Ф.И.: Игорь Ч.

Возраст: 6 лет 10 месяцев

Образовательная организация: МАДОУ – детский сад
комбинированного вида № 115 города Екатеринбурга.

Группа: подготовительная.

Дата обследования: 04.03.2020

Цель обследования: определение уровня развития мелкой моторики у
ребёнка с задержкой психического развития.

Результаты обследования:

– Методика «Дорожки» Л. А. Венгер. Исследование уровня развития
двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости и координации
движений; произвольности внимания; развития произвольной регуляции
движений пальцев рук.

Результаты: 1 балл. Наблюдаются дрожащие и тонкие линии рисунка.
Разрывы линий в тех местах, в которых они должны быть соединены. Выход
за пределы рисунка (3 раза).

– XII субтест «Лабиринты» Д. Векслер (детский вариант).
Лабиринты А, В, С. Лабиринты 1, 2, 3, 4. Исследование уровня развития
зрительно – моторной координации и двигательных качеств пальцев рук:
силы и быстроты движений, обусловленной особенностями
интеллектуальной деятельности детей с задержкой психического развития.

Результаты: 4 балла. Отрыв карандаша от бумаги в лабиринте С.
Превышен лимит времени. Неправильный выход с лабиринтов 2 и 3.
Несерьёзность выполнения задания.

– Тест Керна–Йирасека «Срисовывание группы точек». Исследование
уровня развития зрительно – пространственной ориентировки; уровня

развития двигательных качеств пальцев рук: точности, силы и координации движений; произвольности внимания; умения работать по образцу.

Результаты: 1 балл. Рисунок слабо соответствует образцу. Состоит из кружков, а не точек. Количество и размер кружков не соответствует заданному. Отвлекаемость, двигательная расторможенность.

– Методика «Лес» по С. Е. Гавриной. Исследование уровня развития двигательных качеств пальцев рук: точности, ловкости, силы и координации движений; сформированности навыков графической деятельности; развития произвольности регуляции движений; определение волевых усилий у детей с задержкой психического развития.

Результаты: 1 балл. Наблюдается 5 и более раз схождение с линии рисунка. Линии дрожащие. Скованность движений пальцев рук. Трудности смены позы руки. Слабый нажим на карандаш. Отвлекается, смотрит по сторонам.

Заключение: 7 баллов. Уровень развития мелкой моторики ниже среднего. Линии дрожащие, неуверенные. Движения слабо согласованы, неточны. Слабый нажим на карандаш. Темп выполнения заданий медленный. Слабая координация движений пальцев рук. Произвольность контроля за движениями пальцев рук снижена. Навык работы с карандашом развит недостаточно. Умение работать по образцу развито слабо. Низкий уровень развития зрительно–моторной координации и ориентировки в пространстве (на листе). Недостаточный уровень развития произвольного внимания. Быстрая утомляемость. Ведущая рука – правая.

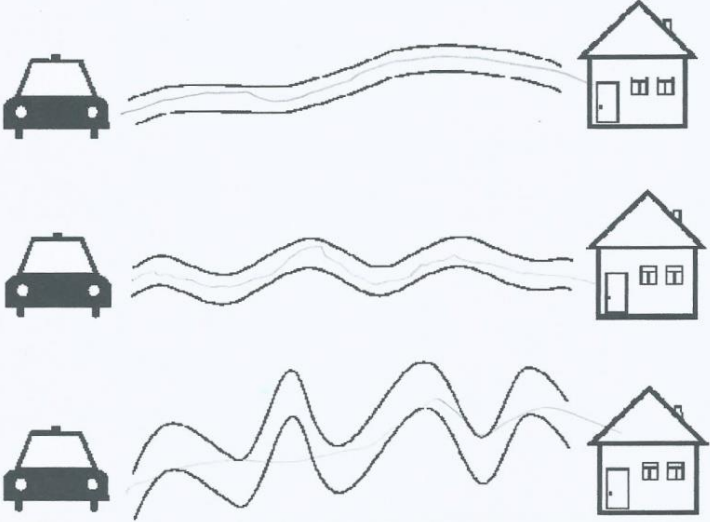
Рекомендации: проведение различных упражнений и пальчиковых игр по развитию мелкой моторики, а также развитию высших психических функций (внимания, памяти, мышления и т. д.) и эмоционально–волевой сферы ребёнка. Развитие умения точного выполнения графических заданий и удерживание в памяти нескольких условий.

Результаты контрольного этапа эксперимента по методике
«Дорожки» (Л. А. Венгер)

Стимульный материал к методике «Дорожки»

фамилия, имя ребенка Мафизов Али

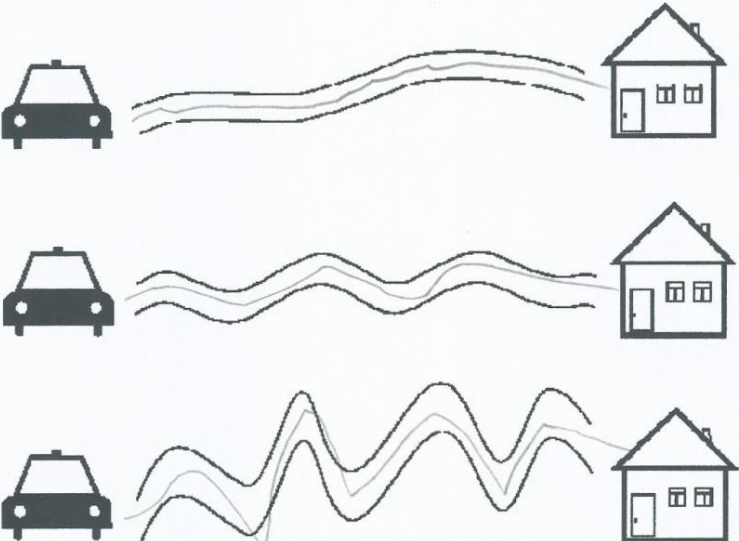
Возраст 6 лет Дата _____



Стимульный материал к методике «Дорожки»

фамилия, имя ребенка Волков Алексей

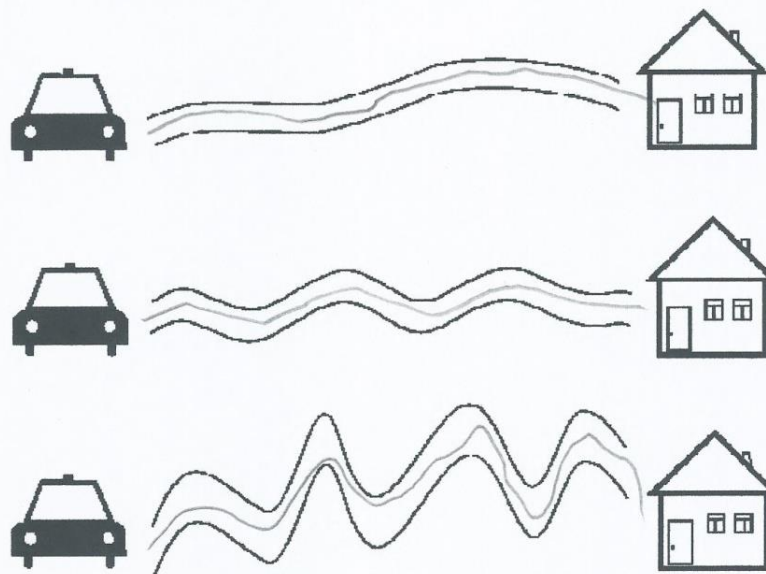
Возраст 6 лет Дата _____



Стимульный материал к методике «Дорожки»

фамилия, имя ребенка Андреев Игорь

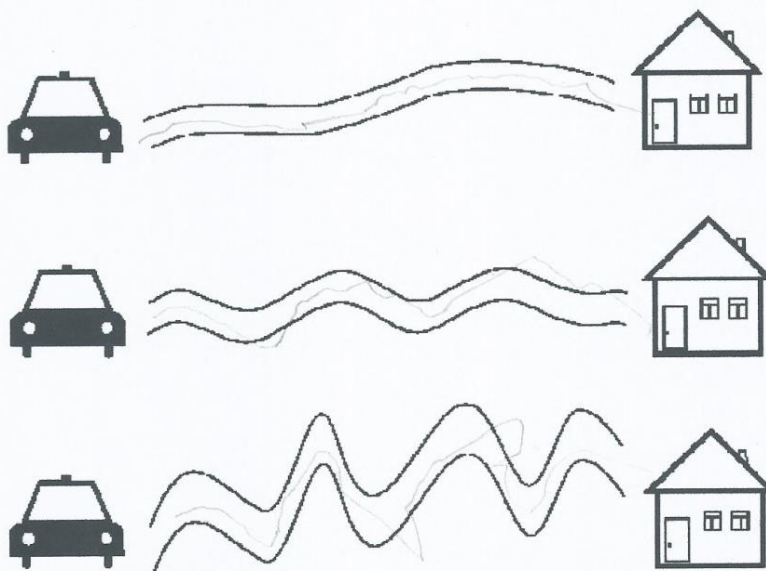
Возраст 6 лет Дата _____



Стимульный материал к методике «Дорожки»

фамилия, имя ребенка Мешкиганов Ваня

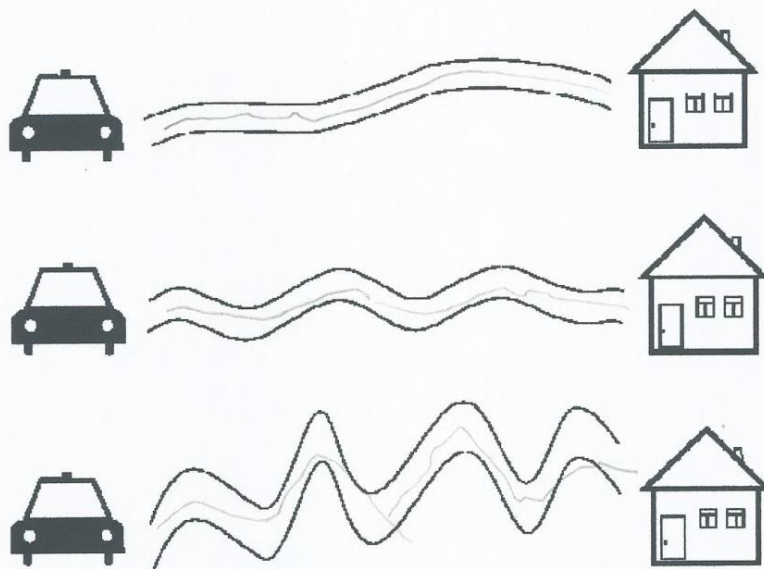
Возраст 7 лет Дата _____



Стимульный материал к методике «Дорожки»

фамилия, имя ребенка Ведехин Саша

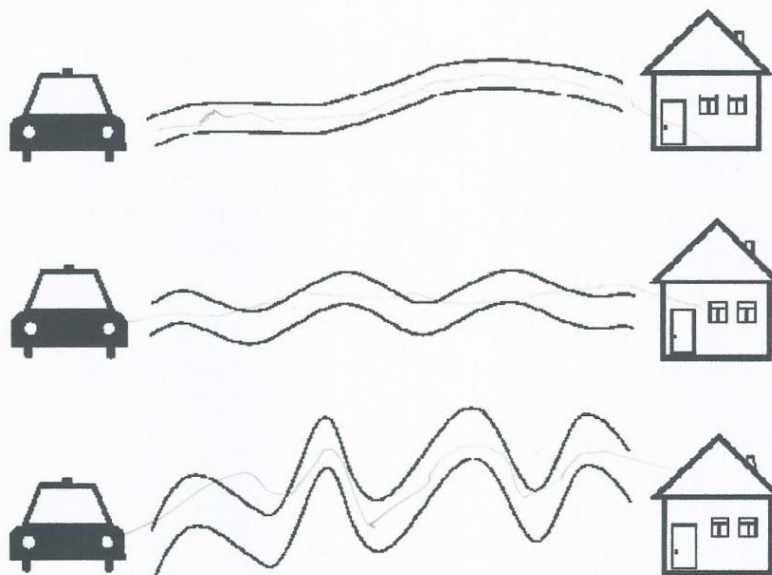
Возраст 6 лет Дата _____



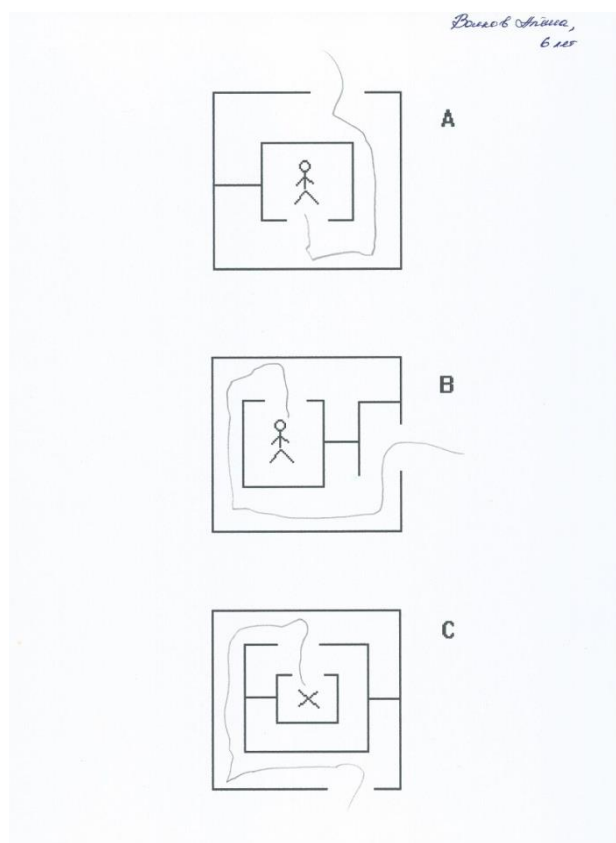
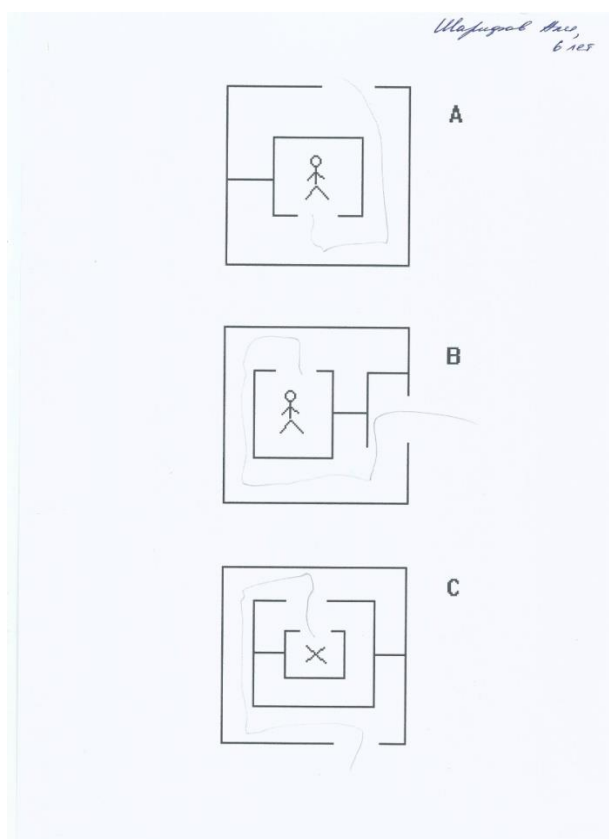
Стимульный материал к методике «Дорожки»

фамилия, имя ребенка Гуриневских Игорь

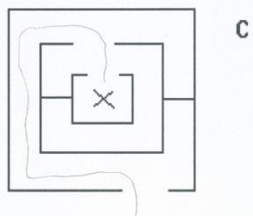
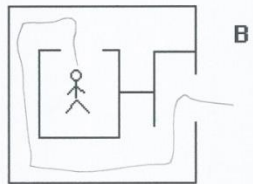
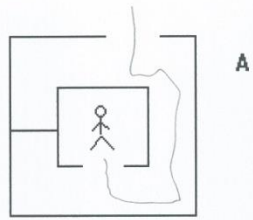
Возраст 6 л. Дата _____



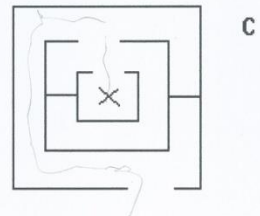
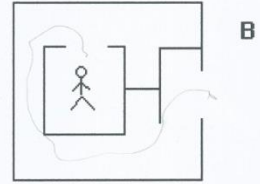
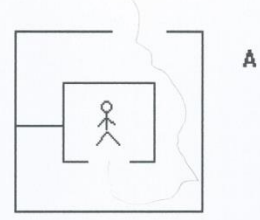
**Результаты контрольного этапа эксперимента по XII субтесту
«Лабиринты» (Д. Векслер). Лабиринты А, В, С**



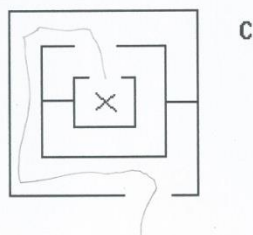
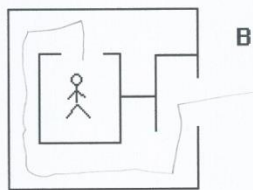
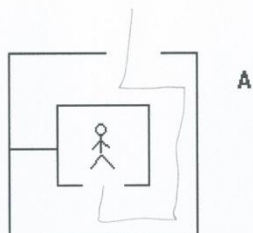
Андрей Павлов,
6 лет



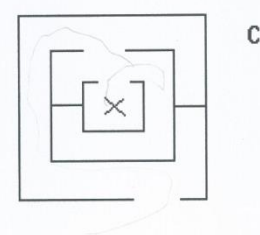
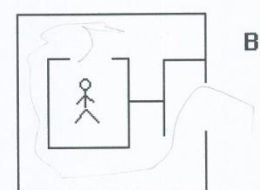
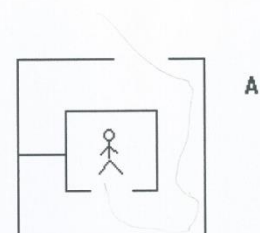
Алишатам 6 лет,
7 лет



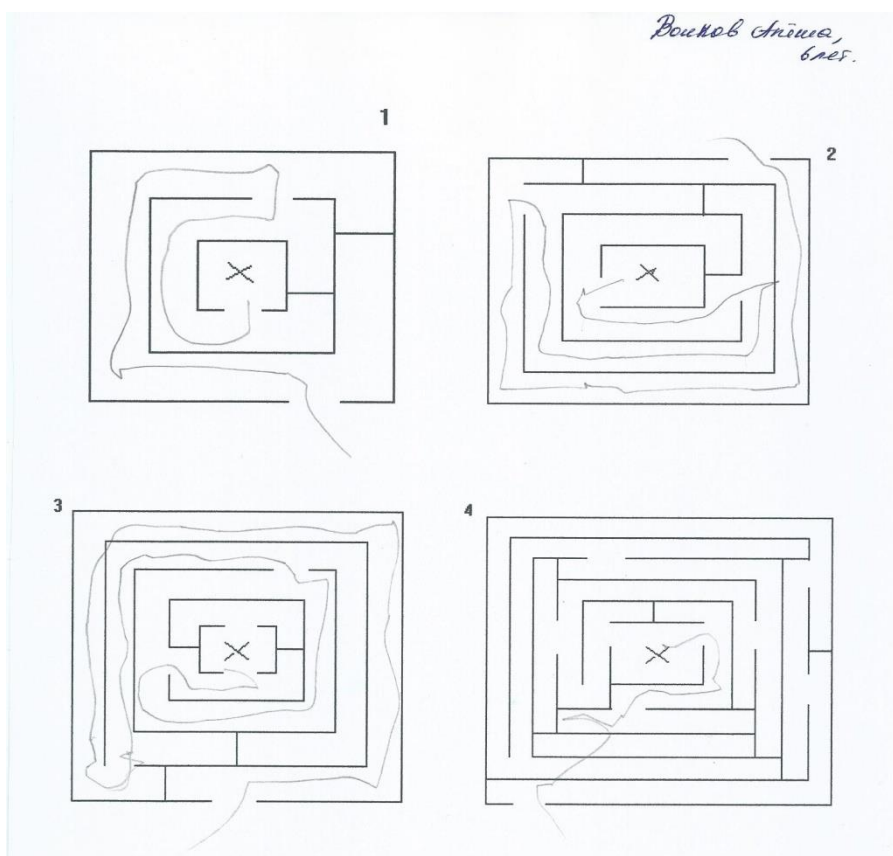
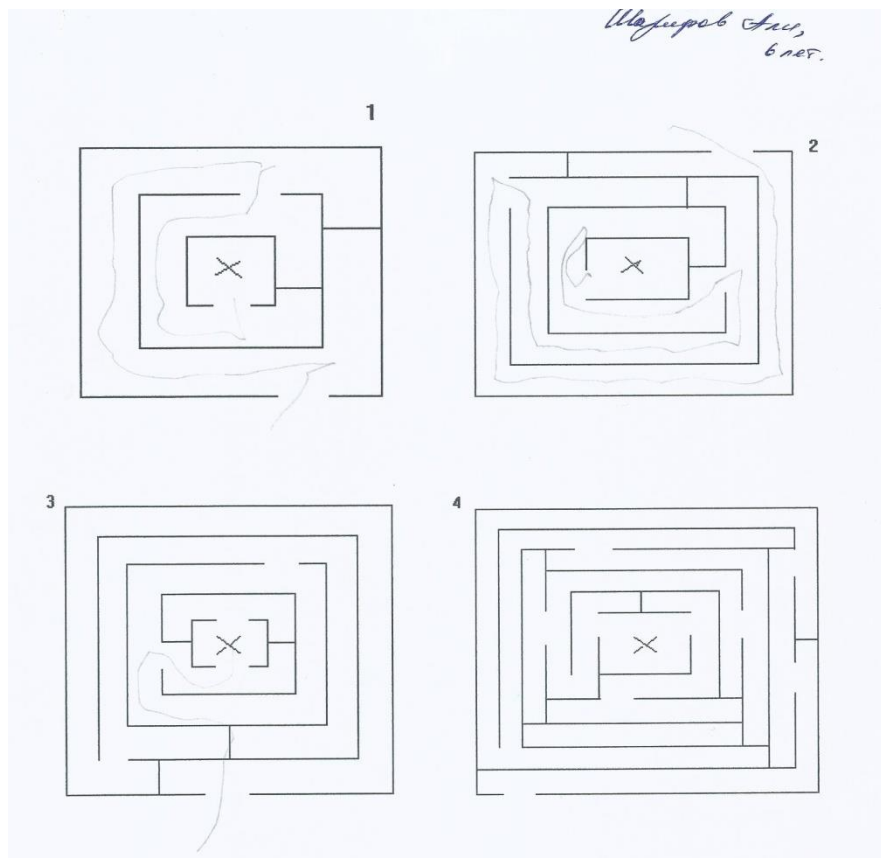
Фадеев Семён,
6 лет



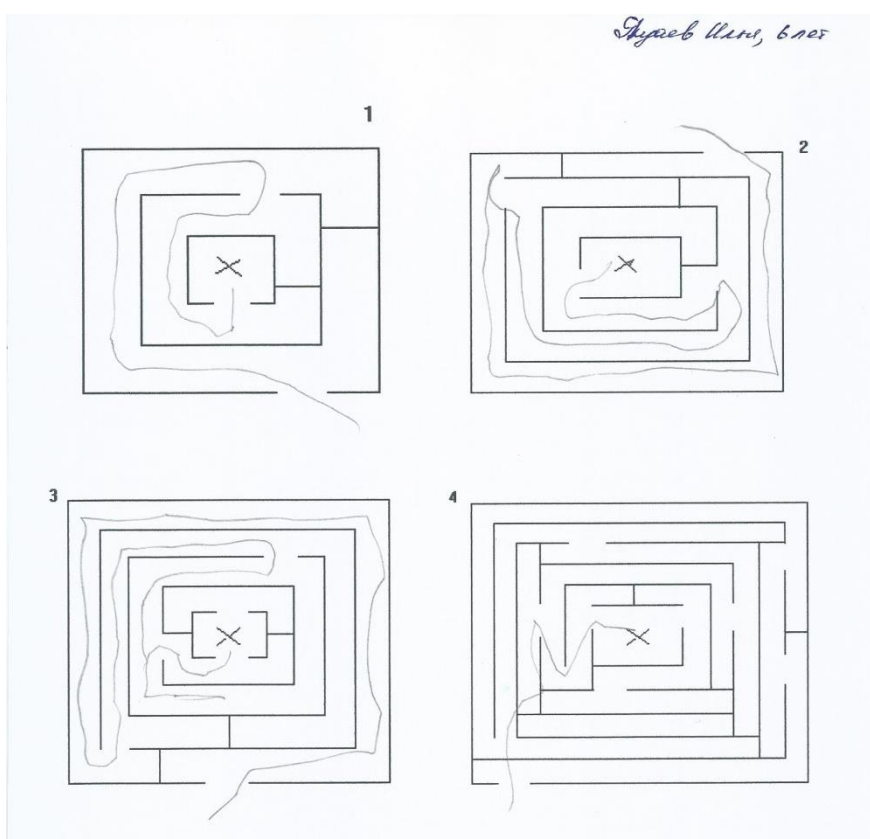
Худинский Игорь,
6 лет



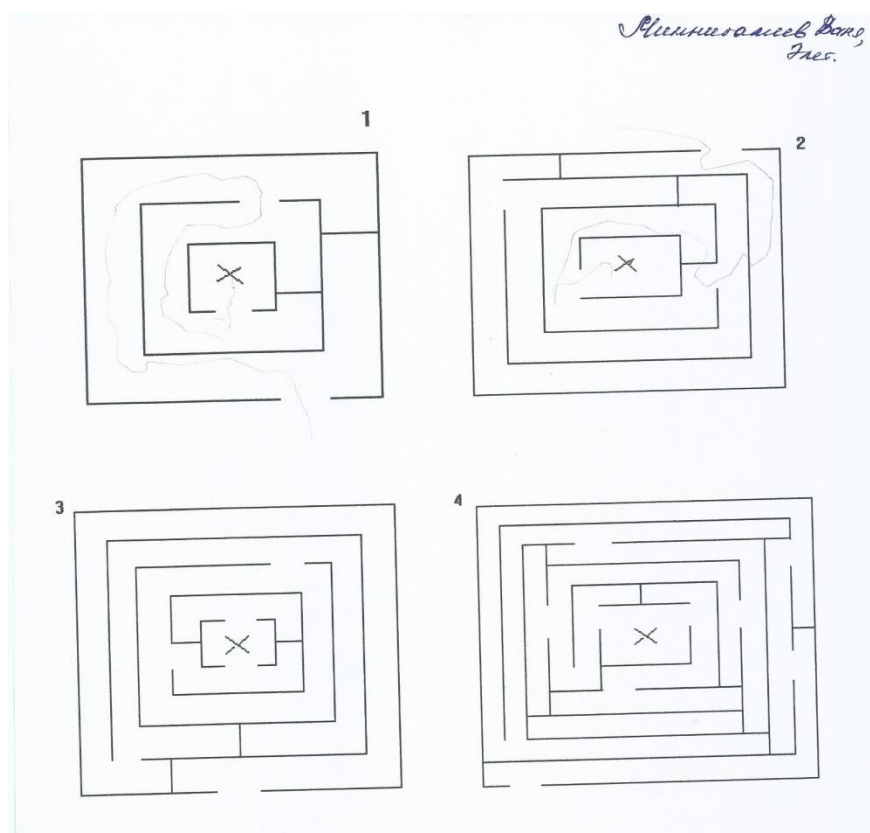
Лабиринты 1, 2, 3, 4



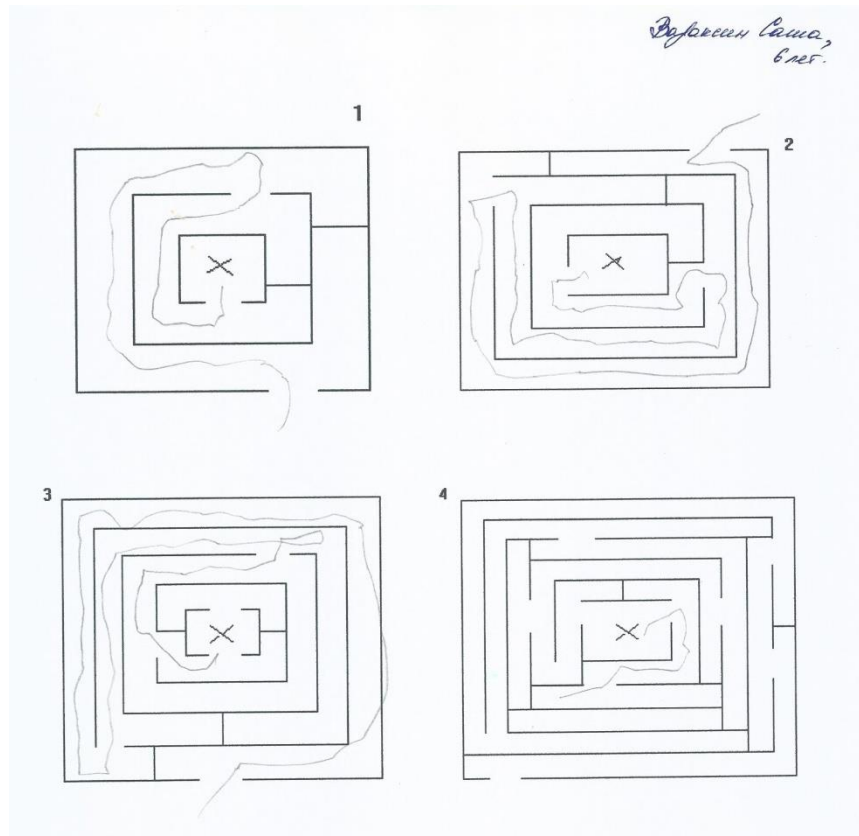
Гурев Илья, 6 лет



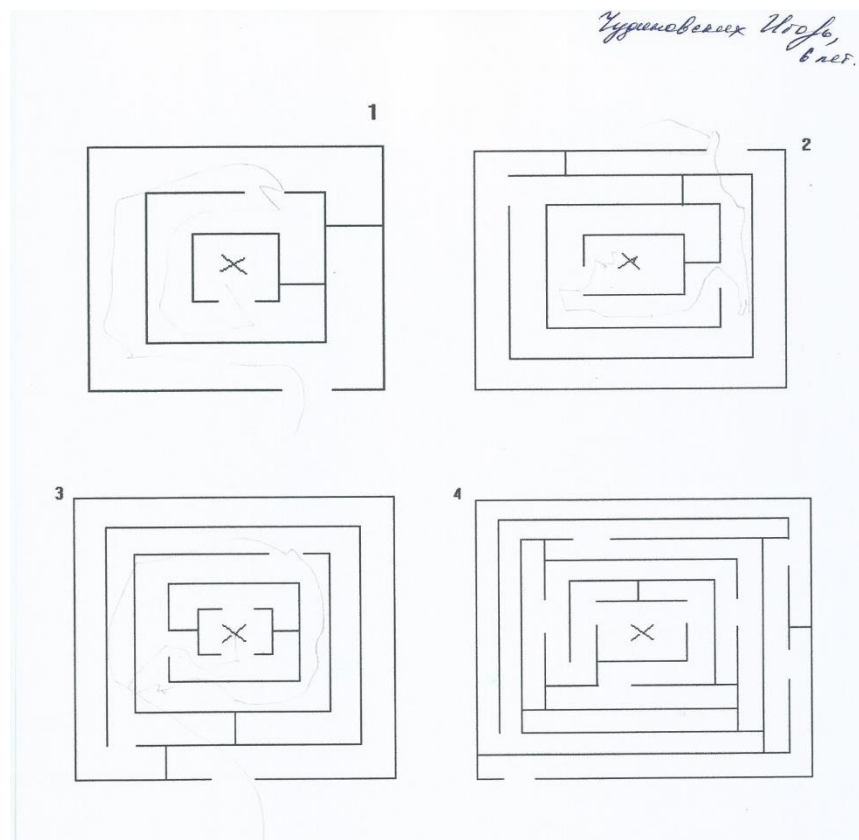
Минигалиев Витя,
7 лет.



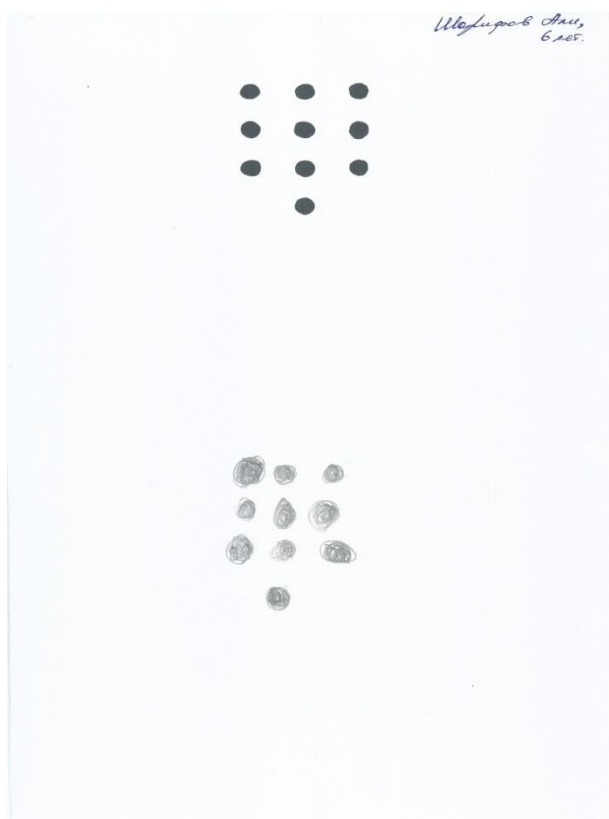
Варжакан Саша,
в. л. с.

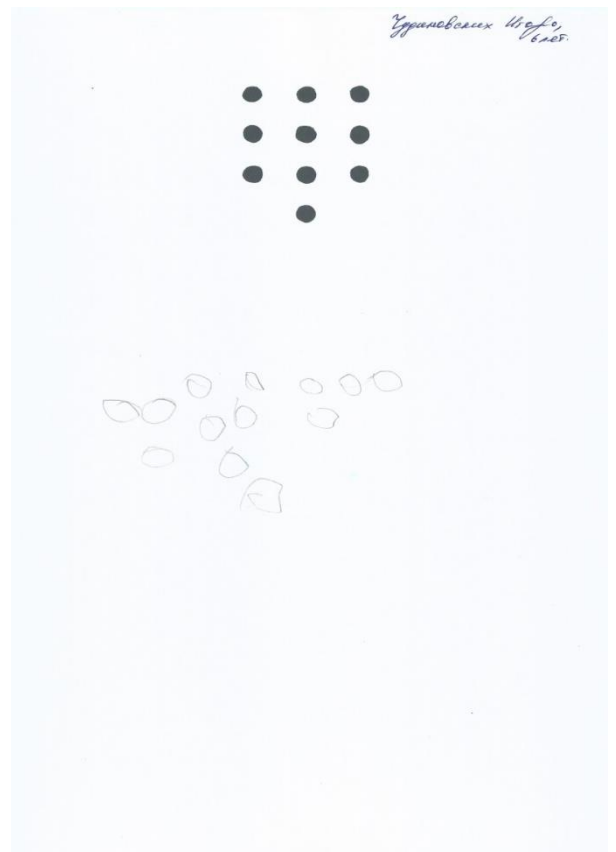
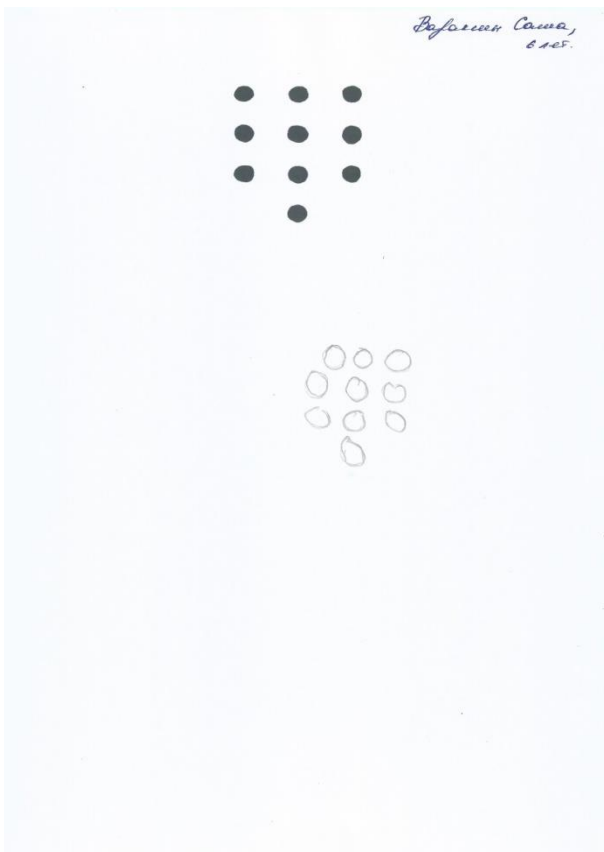
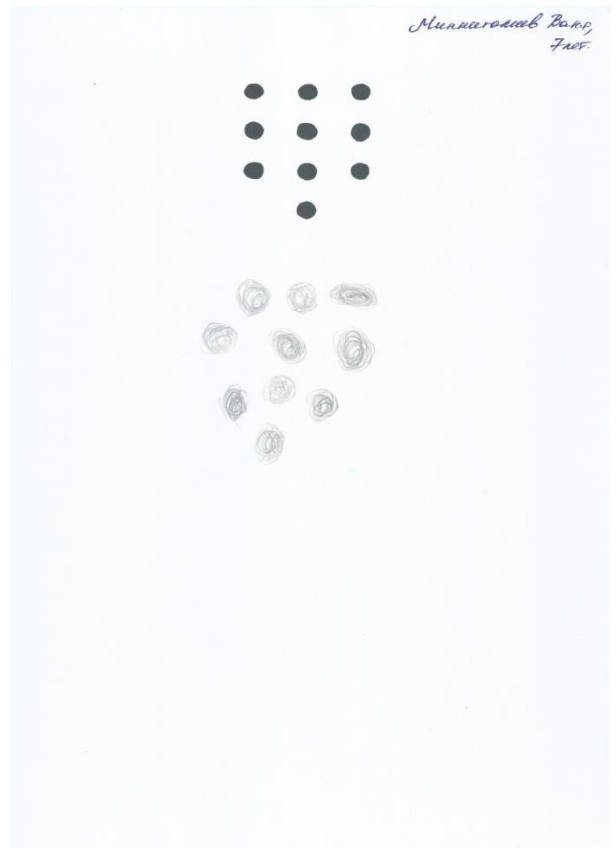
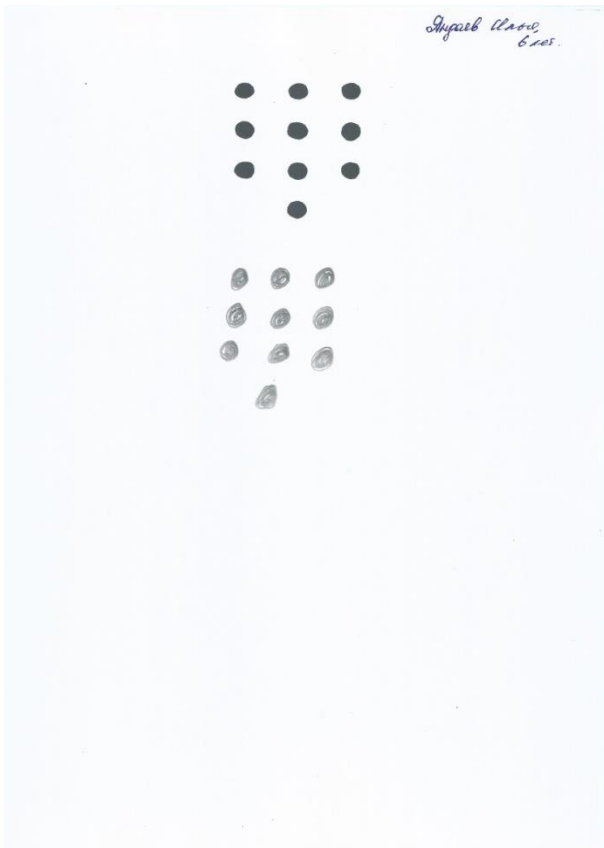


Чудиновских Игорь,
в. л. с.

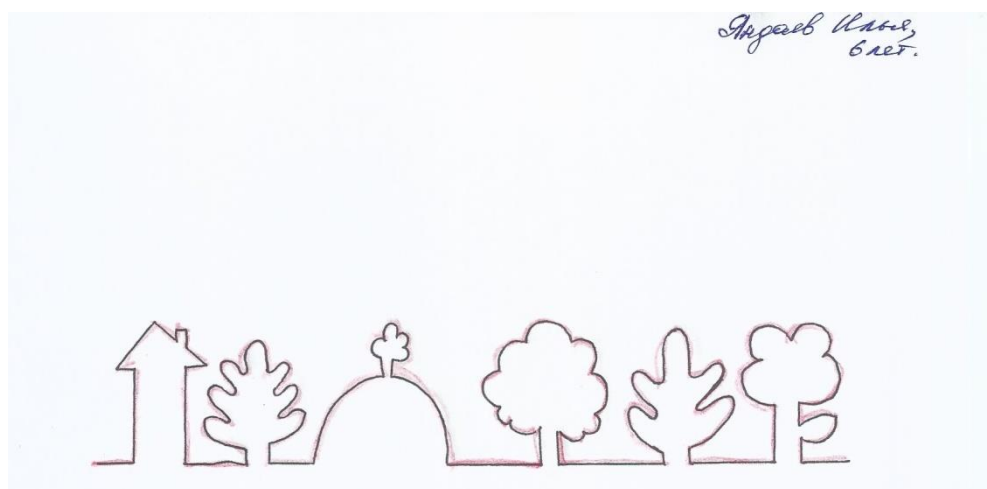
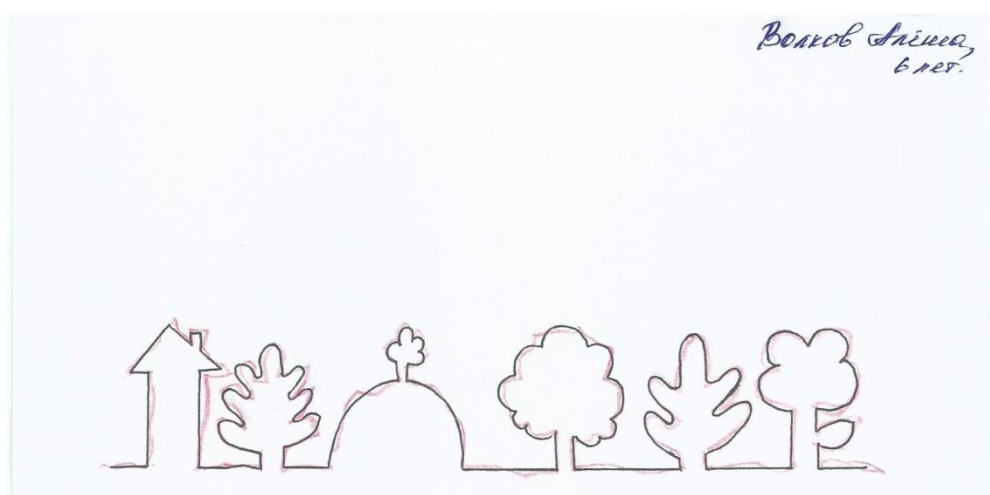
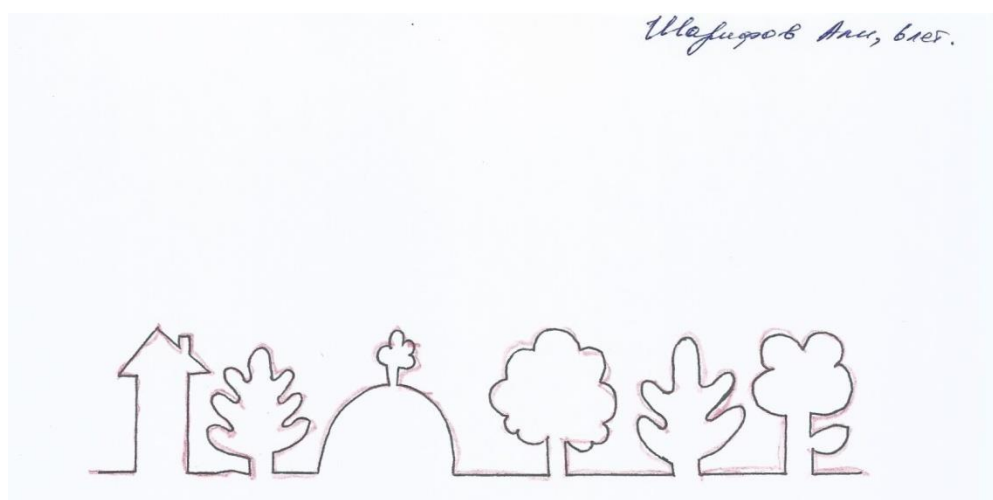


**Результаты контрольного этапа эксперимента по тесту
«Срисовывание группы точек» (Керн–Йирасек)**

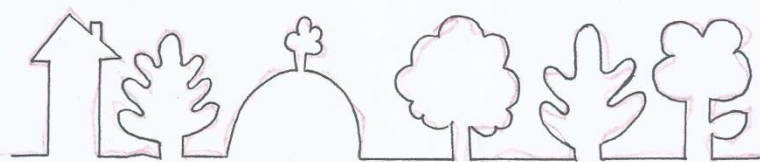




Результаты контрольного этапа эксперимента по методике
«Лес» (С. Е. Гаврина)



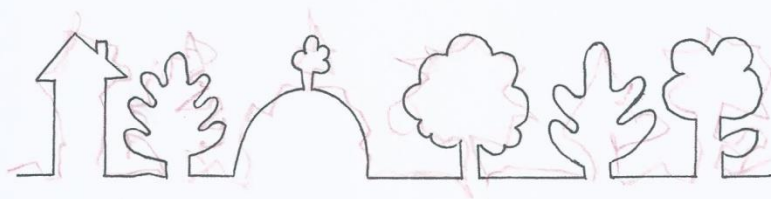
Максимов Борис,
7 лет.



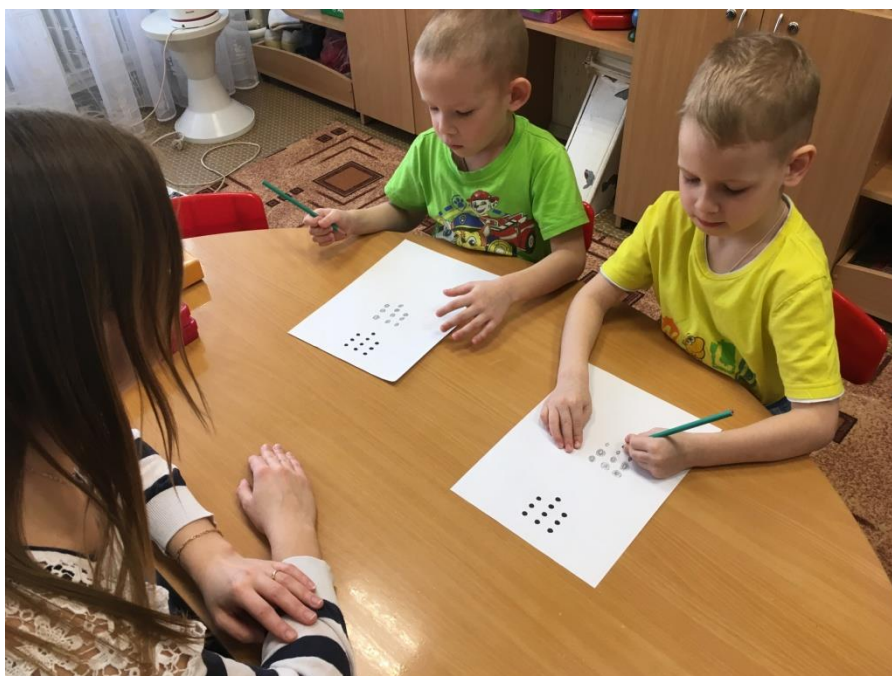
Радослав Саша,
6 лет.



Чуриков Илья,
6 лет.



Фотографии проведения контрольного этапа эксперимента



Конспекты коррекционно–развивающих занятий

Коррекционно–развивающее занятие № 1.

Тема: «Снеговик».

Цель – создание условий для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Задачи:

- развивать умение создавать снеговика по контуру;
- учить соблюдать край и не выходить за черту контура;
- воспитывать аккуратное отношение к краскам;
- учить радоваться полученному результату.

Материал: синий лист формата А4, ватка, кисти, гуашь, баночки с водой, наглядный материал.

Форма проведения: групповая

Продолжительность: 30 минут

Ход занятия:

Организационный момент

Здравствуйте, ребята. Скажите, пожалуйста, какое сейчас время года. Дети отвечают. Правильно – зима. А какие вы знаете признаки зимы? Дети вспоминают. Всё правильно, на улице холодно; лужи покрылись коркой льда; мы одеты в теплую одежду – шубу, пуховик, шапку, шарф, перчатки; на улице идёт снег. А что можно слепить из снега? Дети отвечают. Верно, из снега можно слепить снеговика.

Нос – морковка, уголь – глазки,

Снеговик из детской сказки!

Руки – ветки, рот – конфета,

Пусть стоит теперь до лета!

Основная часть

Ребята, а группе у нас получится сделать снеговика из снега? Почему? Дети отвечают. Конечно, нет, потому что снег растает. Поэтому давайте подумаем, из чего можно сделать снеговика? Дети размышляют. Да, из ваты, меха, рваной бумаги и салфеток. Сегодня я предлагаю вам нарисовать снеговика по – новому, с помощью ваты и гуаши. Давайте посмотрим рисунки снеговика, которые сделаны отпечатком ватки в гуаши. Посмотрите, снежный ком у снеговика похож на круг и чтобы его сделать нужно три круга, разных по размеру. Повторим способ получения рисунка в технике отпечатка: сначала простым карандашом на листе рисуем большой нижний круг, отрываем кусочки ваты подходящего размера, скатываем в ком и накладываем на круг, чтобы проверить, подходит ли по размеру круга или нет. Затем простым карандашом рисуем ещё один круг, поменьше, и также отрываем кусочки ваты, скатываем в ком и накладываем на круг, чтобы проверить размер. Также делаем малый верхний круг. Должен получиться контур снеговика. После того, как комки ватки нужного размера подготовлены, кистью на них наносим гуашь белого цвета. Отпечатываем «снежный» ком в нужном круге. И так с остальными двумя кругами. Этими же ватками отпечатываем сугробы. Далее, отщипываем мелкую ватку, наносим кистью белую гуашь и печатаем снежинки. После, тонкой кистью рисуем глаза, нос, пуговички, шапку, шарф у снеговика соответствующим цветом (чёрным, оранжевым и другими цветами) (Показ действий). А перед тем, как мы приступим к работе, давайте вспомним пальчиковую гимнастику.

Пальчиковая гимнастика «Снеговик»

Давай, дружок, смелей дружок

(Лепят снежок)

Кати по снегу свой снежок

(Катят снежок)

Он превратится в толстый ком

(Показывают шар руками)

И станет ком снеговиком

(Рисуют руками снеговика)

Его улыбка так светла!

(Показывают улыбку)

Два глаза, шляпа, нос, метла

(Показывают руками на глаза, шляпу, нос, метлу)

На солнце припечет слегка –

(Рука у лба, смотрят солнце)

Увы – и нет снеговика.

(Пожимают плечами, руки в сторону)

Вот мы и подготовили свои ручки для рисования снеговика. Теперь каждый из вас может приступить к самостоятельному рисованию – отпечатку снеговика.

Заключительная часть

Давайте все вместе посмотрим на наши работы. Какие весёлые у нас получились снеговики. Что мы сегодня делали? В какой технике рисовали? Дети вспоминают и отвечают. Вам понравилось рисовать таким способом? Трудно ли было? Дети отвечают и делятся впечатлениями. Молодцы ребята, вы сегодня постарались. Давайте найдём самого большого, самого весёлого и самого непохожего на других снеговиков. Дети выбирают.

Коррекционно–развивающее занятие № 2.

Тема: «Королева – снежинка».

Цель – создание условий для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Задачи:

- обучить детей технике «граттаж»;
- учить анализировать образец снежинки и придумывать детали узора по своему желанию;
- развивать умение соразмерно и точно рисовать узоры: сплошную вертикальную, горизонтальную, круговую и диагональную линии разной длины;
- контролировать правильное удержание деревянной палочки в руке.

Материал: цветной глянцевый картон А5, свеча, деревянные палочки для процарапывания, мыло, широкая кисть, гуашь, баночки с водой, наглядный материал.

Форма проведения: групповая

Продолжительность: 30 минут

Ход занятия:

Организационный момент

Ребята, здравствуйте. Сейчас я вам загадаю загадку, а вы внимательно её послушайте:

Покружилась, покружилась

В воздухе немножко,

Села и растаяла

На моей ладошке.

Про что загадка? Дети отвечают (*Снежинка*).

Основная часть

Правильно, про снежинку. Они не только очень маленькие, но и красивые.

А снежинки бывают одинаковыми? Дети отвечают. На каждой снежинке – свой узор, поэтому они не бывают одинаковыми. Ребята, сегодня мы будем изображать снежинку по – новому, в технике «гаттаж». Для этого нам необходимо вспомнить, как приготовить лист картона для техники «гаттаж»: цветной картон натирается свечой или мылом, поверх получившегося слоя – покрывается гуашью широкой кистью и сушится (повтор этапов подготовки листа). А теперь вы самостоятельно оформите картон для того, чтобы на нём нарисовать снежинку (практическая работа детей). А пока картон высыхает, мы поиграем с пальчиками.

Пальчиковая гимнастика «Снежинки»

Стою и снежинки в ладошку ловлю.

(Ритмичные удары пальцами левой руки, начиная с указательного, по ладони правой руки)

Я зиму, и снег, и снежинки люблю,

(Ритмичные удары пальцами правой руки, начиная с указательного, по ладони левой руки)

Но где же снежинки?

(На вопрос сжать кулаки)

В ладошке вода,

(На ответ — разжать)

Куда же исчезли снежинки? Куда?

(На первый вопрос сжать кулаки, на второй — разжать)

Растаяли хрупкие льдинки – лучи.

(Мелкие потряхивания расслабленными ладонями)

Как видно, ладошки мои горячи.

(Ладони вверх)

Ну вот, мы и размяли пальчики, а теперь посмотрим на разные изображения снежинок. Какая снежинка особенно вам понравилась? Почему? Дети отвечают. Хорошо, теперь каждый из вас придумает свою снежинку,

которую нужно будет нарисовать палочкой. Напомню вам, что рисовать придётся деревянной палочкой, процарапывая на картоне нужное изображение (показ действий). Дети смотрят и самостоятельно производят работу над изображением.

Заключительная часть

Ребята, посмотрите, какие красивые снежинки получились. Давайте вспомним, в какой технике мы рисовали? Дети вспоминают. Было ли интересно рисовать палочкой? Трудно было рисовать? Дети отвечают. Давайте посмотрим на свои рисунки и найдём самую пушистую, самую весёлую и самую сказочную снежинку. Дети выполняют задание. А теперь мы выберем самую красивую Королеву – снежинку. Дети выбирают.

Коррекционно–развивающее занятие № 3.

Тема: «Морозные узоры».

Цель – создание условий для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Задачи:

- продолжать развивать умение рисовать нитью;
- учить рисовать плавные, волнистые, чёткие линии;
- закрепить знания о холодном цвете;
- развивать чуткость к восприятию красоты зимних узоров;
- развивать воображение, познавательный интерес и умение дорисовывать полученный результат.

Материал: чёрные листы бумаги формата А4, нитки шерстяные (размером 20 – 30 см), кисти, гуашь, баночки с водой, образцы рисунков в технике рисования нитью.

Форма проведения: групповая

Продолжительность: 30 минут

Ход занятия:

Организационный момент

Здравствуйте, ребята. Какое сейчас время года? Дети отвечают. Правильно, на улице зима. В мире есть один художник – волшебник. Для его картин ни кисти, ни краски не нужны. Отгадайте загадку:

Какой это мастер на стекла нанес и листья, и травы, и заросли роз?

Дети отгадывают (Мороз). Правильно, мороз – это верный и незаменимый помощник зиме.

Основная часть

Сегодня мы с вами попробуем сотворить «волшебство» – нарисуем «морозный узор», только при помощи шерстяных ниток и гуаши. Давайте вспомним, какие узоры рисует мороз (Показ изображений морозных узоров). А теперь я вам покажу, как нужно будет рисовать (показ техники

«ниткография»): перед началом работы чёрный лист сгибается пополам. Нитка опускается в краску любого холодного цвета (белого), осторожно вынимается, выкладывается на одну половину листа. Кончик нити оставляется за пределами листа. Другой половиной закрывается нить. Сильно проглаживается ладонью по внешней стороне. Придерживая одной рукой лист, другой осторожно вытягивается нить за кончик. Что получилось? Дети отвечают. Правильно, морозный узор. А чтобы вам его легко нарисовать, нужно пальчики размять.

Пальчиковая гимнастика «Согреем пальчики»

Наши ручки замерзают.

Поиграем – ка немножко

Да похлопаем в ладошки.

Хлоп, хлоп, хлоп, хлоп!

(Кулачки крепко прижать друг к другу. Хлопать в ладони)

Пальчики, чтоб их согреть,

Сильно надо растереть.

(Прижать ладони друг к другу, тереть ладонь о ладонь)

Пальчики мы согреваем,

Их сжимаем – разжимаем!

(Греем руки круговыми движениями, сжимаем и разжимаем кулачки)

Вот мы и размяли пальчики. А сейчас продумайте содержание будущего узора, возьмите нитки и, обмакивая их в гуашь, выполните задуманный узор.

Практическая работа детей.

Заключительная часть

Ребята, вы настоящие волшебники. Вам понравились ваши работы? Было ли сложно рисовать нитью? Дети отвечают. Давайте полюбуемся вашими волшебными узорами и определим, на что они похожи. Дети любят и определяют.

Коррекционно–развивающее занятие № 4.

Тема: «Зимний лес».

Цель – создание условий для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Задачи:

- обучение технике рисования сыпучими веществами и действиям по замыслу;
- закреплять умение использовать технику тонирования листа;
- развивать координацию и точность движений пальцев рук;
- воспитывать аккуратное отношение к средствам изобразительной деятельности (краскам, клею, сыпучим веществам);
- развивать творческую индивидуальность и воображение.

Материал: белый лист формата А4, простой карандаш, клей ПВА, сыпучее вещество (соль), стакан, кисти, гуашь, баночки с водой, вата, наглядный материал.

Форма проведения: групповая

Продолжительность: 30 минут

Ход занятия:

Организационный момент

Здравствуйте, ребята. Сегодня мы с вами будем рисовать изображение, используя снег. Посмотрите, у меня в стаканчике лежит снег. Как вы думаете, можно ли рисовать снегом? Дети отвечают. Правильно, нельзя, потому что в помещении тепло, снег растает и получится вода. А чем вы будете рисовать узнаете тогда, когда отгадаете загадку:

Отдельно – я не так вкусна,

Но в пище каждому нужна.

Этот белый минерал, он на кухне генерал.

Без него супы и каша, не понравятся нам даже...

Дети отгадывают (Соль). Правильно, вы будете рисовать солью (показ баночки с солью). А в конце занятия мы посмотрим, растает ли снег в стакане или нет.

Основная часть

Давайте посмотрим, как же выглядит зимний лес, нарисованный солью (показ изображений леса в данной технике). Скажите, что нужно изобразить в зимнем лесу? Дети отвечают. Правильно, мы возьмём простой карандаш и нарисуем сугробы, деревья, снеговика, снежинки. Далее, нам необходимо сделать фон (затонировать лист) 3 цветами (синим, белым, фиолетовым) широкой кистью. Дать высохнуть (показ действий). Практическая работа детей по подготовке листа к рисованию леса.

А пока наши фоны высыхают, мы с вами поиграем с пальчиками.

Пальчиковая гимнастика «Зимой»

Снег пушистый лег на ветки.

(Изображаем двумя руками деревья: сгибаем руки в локтях и высоко поднимаем их. Пальцы растопыриваем, изображая ветви дерева)

И гулять бегут все детки.

(указательный и средний пальцы обеих рук «бегут» по столу)

Лепят бабу под окном,

(изображаем снеговика: делаем «колечки» правой и левой рукой и устанавливаем их одно над другим)

Дружно катят снежный ком.

(соединяем кончики пальцев рук так, чтобы получились «шарики»)

Лыжи,

(скользить по столу ладонями вперед – назад)

Санки

(ладони положить на стол вплотную друг к другу и синхронно двигать их вперед – назад)

И коньки

(ладони поставить на ребро и скользить ими вперед – назад по столу)
Мчатся наперегонки.

А теперь давайте порадуем зиму и нарисуем пейзаж «Зимний лес». Сначала нам необходимо нарисовать кисточкой, обмакнутой в клее ПВА, сугробы, деревья, снеговика и снежинки по контуру карандаша. После, взять щипотку соли и постепенно насыпать её на клей поверх листа, то есть на весь нарисованный клеем лес. Как щипотка соли заканчивается, так берётся новая и также насыпается на клей, пока не будет засыпан весь рисунок. Далее, даём рисунку высохнуть. И после высыхания стряхиваем с листа ненужную соль. Так остаётся красивый рисунок зимнего леса (показ действий). Дети смотрят и самостоятельно производят работу над изображением, создавая композицию.

А пока ваши рисунки высыхают, мы поиграем в игру «Снежок»: я буду кидать вам снежный ком (комочек ваты), а вы должны дать характеристику зимы одним словом и кинуть снежный ком обратно мне. Например: «Какая зима? – снежная, холодная...» Скажите, какая же у нас зима? Дети отвечают по очереди: белая, пушистая, серебристая, холодная, снежная, красивая, студёная, волшебная, сказочная, морозная, вьюжная, суровая. Да, ребята, вы правы, зима у нас очень разная. А пока мы играли, рисунки уже высохли.

Заключительная часть

Молодцы, ребята, вы самые настоящие художники. Как вы думаете, понравятся наши пейзажи Зимуске – Зиме? Дети отвечают. Давайте сложим свои рисунки на стол, чтобы все могли увидеть. Посмотрите, получился настоящий зимний лес. Как вы думаете, всего ли хватает в рисунках? Почему? Что нарисовано высоко – низко, много – мало, крупно – мелко? Дети отвечают. Смотрите, ребята, а в стакане снега нет! Что произошло? Дети отвечают. Верно, снег растаял и получилась вода. Поэтому, чем мы сегодня рисовали зимний лес? Дети отвечают. Правильно, потому что соль не тает и похожа на снег.

Коррекционно–развивающее занятие № 5.

Тема: «Пингвины».

Цель – создание условий для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Задачи:

- закреплять умение рисовать в техниках «штампинг», «набрызг»;
- учить придавать фактурность изображению в соответствии с сюжетом, регулируя силу нажима на поролон и кисти;
- учить контролировать области набрызга жёсткой кистью;
- развивать умение сочетать разные техники рисования;
- воспитывать гуманное отношение к миру животных.

Материал: синий лист формата А4, половинки картофеля, поролоновая губка, кисти, гуашь, жёсткая кисть, акварель, баночки с водой, наглядный материал.

Форма проведения: групповая

Продолжительность: 30 минут

Ход занятия:

Организационный момент

Здравствуйтесь ребята. Сегодня мы с вами отправимся в путешествие на корабле. Я буду капитаном корабля, а вы пассажирами. Отправляемся в плавание! Ребята, посмотрите, справа от нас – Антарктида, кругом огромные ледяные айсберги, а на них какая–то птица. Кто это может быть?

В Антарктиде среди льдин

Ходит важный господин.

В чёрный он одет сюртук,

Крылья машут вместо рук.

Хоть на шее белый галстук,

На ногах надеты ласты.

Вы узнали господина,

Птицу важную.

Дети отгадывают (Пингвин).

Основная часть

Правильно, давайте внимательно посмотрим, какие красивые и разные пингвины вокруг нас (показ изображений пингвинов в данной технике): силуэт у пингвина овальный, цветом он чёрный с белым животиком и грудкой, а клюв и лапы – оранжевые. А сейчас мы с вами нарисуем пингвинов Антарктиды. Только не как всегда, кисточками, а половиной картофеля и поролоновой губкой в технике «штампинг», а также брызгами от жёсткой кисточки в технике «набрызг». Внимательно смотрите, как мы будем рисовать пингвина в Антарктиде: на поролоновую губку кистью наносим белую гуашь, на синие листы поролоновой губкой наносим снег и сугробы, половинку картофеля обмакиваем в блюде с чёрной гуашью и делаем на листе чёрные отпечатки (пингвинов). И на пингвинах поролоновой губкой с белой гуашью делаем белые отпечатки (печатаем грудку и живот). Далее, рисуем кистью части тела пингвина: глаза (белым), крылья (чёрным), клюв и лапы (оранжевым). В конце брызгами белой акварели с жёсткой кисточки изображаем снег (показ действий). Но, прежде чем вам начать рисовать, нужно пальчики размять.

Пальчиковая гимнастика «Пингвины»

Два пингвина пошли гулять,

(Руки сжимают в кулаки, большие пальцы вытягивают)

А вторые – догонять.

(Указательные пальцы начинают «скакать»)

Третьи пингвины – бегом,

(«Скачут» средними пальцами)

А четвертые – пешком.

(Не спеша передвигают безымянные пальцы)

Пятые поскакали

(Кулаки раскрываются полностью: «скачут» мизинцы)

И в конце пути упали.

(Расслабленные ладони падают на стол)

Теперь, подготовив пальчики, можно начинать самостоятельно рисовать пингвинов (самостоятельная практическая работа детей).

Заключительная часть

Ребята, посмотрите, какие красивые у вас получились пингвины. Вам понравилось так рисовать? Дети делятся впечатлениями. Давайте вспомним, в какой технике мы рисовали? Дети вспоминают. Было ли трудно рисовать сразу несколькими способами: и поролоном, и картофелем и брызгами? Дети отвечают. Давайте посмотрим на свои рисунки и найдём самых весёлых, самых сказочных и самых красивых пингвинов. Дети выполняют задание. Тем временем, нам пора возвращаться из путешествия в Антарктиду домой, давайте попрощаемся с пингвинами. Дети прощаются.

Коррекционно–развивающее занятие № 6.

Тема: «Лев – царь зверей».

Цель – создание условий для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Задачи:

- развивать умение аккуратно рисовать жёсткой полусухой кистью;
- продолжать учить контролировать нажим на кисть;
- продолжать учить раскрашивать предмет в правильно выбранный цвет, дополнять и украшать рисунок;
- формировать интерес к экзотическим животным.

Материал: белый лист формата А4, простой карандаш, сухие жёсткие кисти, тонкие кисти, гуашь, баночки с водой, наглядный материал.

Форма проведения: групповая

Продолжительность: 30 минут

Ход занятия:

Организационный момент

Здравствуйте, ребята. Мне вчера пришло письмо с загадкой, никак не могу её отгадать. Может, вы мне поможете отгадать загадку:

У него большая грива:

И пушиста, и красива!

Какая миленькая киска...

Подходят дети к клетке близко,

К ней тянут руки, осмелев,

Но осторожно – это ...

Дети отгадывают (*Лев*). Скажите, ребята, а как вы догадались, что речь идет именно о льве? Правильно, только у льва такая большая и пушистая грива.

Основная часть

Давайте посмотрим на картинку с изображением льва. Лев – это большое хищное животное. Окраска льва желто – коричневая различных оттенков, грива часто того же цвета, что и шерсть, но темнее. Из-за косматой гривы кажется, что у льва огромная голова по сравнению с телом, покрытым короткой шерстью. Длинный хвост заканчивается кисточкой. А вы когда – нибудь видели львов? Где? Дети отвечают. Сегодня мы будем рисовать это красивое и опасное животное жёсткой полусухой кистью. Так, на листе изображаем простым карандашом крупно льва, на весь лист. Сначала – тело (овал), потом голова с гривой (2 круга), затем лапы и хвост. Далее, закрашиваем туловище, лапы льва методом «тычка» жёсткой полусухой кистью жёлтым цветом, а гриву – «тычком» жесткой полусухой кисти с оранжевой краской. Хвост рисуем обычной кистью в жёлтый цвет; глаза, нос, усы – в чёрный цвет; кисточку хвоста – короткими штрихами кисти в оранжевый цвет. После, вокруг льва «тычком» жесткой полусухой кисти рисуем траву, солнце и облака (показ действий). А для того, чтобы нам нарисовать льва, нужно размять пальчики.

Пальчиковая гимнастика «Лев»

Львёнок с бабочкой играл,

(Над головой показать руками круг (грива). Пальцы сомкнуть в замок, движение пальцев вверх – вниз)

Бегал, прыгал, догонял.

(Плавные движения рук вперёд – пальцы раскрыты, назад – пальцы собираются в кулачок)

Вот – на кактусе сидит.

(Пальцы рук сомкнуть и поднять вверх – зафиксировать движение)

Вот – над речкой летит,

(Пальцы сомкнуты в замок, движение пальцев вверх – вниз)

Над цветочком покружилась, на хвосте остановилась.

(Движение рук по кругу перед собой. Пальцы рук сомкнуть и поднять вверх – зафиксировать движение)

Вот про бабочку рассказ,

(Пальцы сомкнуты в замок, движение пальцев вверх – вниз)

А садилась сколько раз? (2)

(Показать открытые ладони перед собой)

Теперь наши пальчики готовы нарисовать львов. Напомню вам, что рисовать льва придётся жёсткой полусухой кистью методом «тычка», кроме хвоста, глаз, носа и усов. Можно приступать рисовать (практическая работа детей).

Заключительная часть

Посмотрите, ребята, какие красавцы львы у вас получились. Давайте вспомним, как мы сегодня рисовали? Вам понравилось рисовать жёсткой полусухой кистью? Дети вспоминают и отвечают. Давайте познакомимся с вашими львами и устроим выставку работ. Расскажите, что делают львы? Какой у них характер? Дети думают и отвечают. Давайте вместе найдём самого красивого и гордого Короля – Льва. Дети выполняют задание.

Коррекционно–развивающее занятие № 7.

Тема: «Павлин».

Цель – создание условий для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Задачи:

- развивать точность и ловкость движений пальцев рук при рисовании пальцами и ладошками;
- учить соблюдать край и не выходить за черту изображения;
- закреплять умение контролировать силу нажима на карандаш;
- развивать творческую индивидуальность и аккуратность в работе детей.

Материал: белый лист формата А4, простой и цветные карандаши, губки, тонкие кисти, гуашь, баночки с водой, салфетки, наглядный материал.

Форма проведения: групповая

Продолжительность: 30 минут

Ход занятия:

Организационный момент

Ребята, здравствуйте. Сегодня мы с вами отправимся в лес, но не в простой, а волшебный. В этом волшебном лесу живёт много разных птиц. Давайте отгадаем, кто же скрывается в волшебном лесу:

Это что за чудо – птица?!

Не сова и не синица,

Не журавль и не дрозд...

Как раскрытый веер хвост...

Голубой, зелёный, красный –

Сколько же на перьях красок?

Точно, важный господин,

Ходит по двору – ...

Дети отгадывают (*Павлин*). Правильно.

Основная часть

Сегодня я предлагаю вам стать художниками. Мы будем рисовать волшебного павлина нетрадиционным способом – ладошками и пальцами. Но прежде чем мы начнем рисовать, нужно хорошо его рассмотреть (показать изображения павлина). Дети смотрят. Чем же эта птица необычна, чем она отличается от других птиц, которых мы видим на улице? Дети отвечают. Да, они красочные, украшены узорами, у них необычной формы хвост, крылья, хохолки. Птица большая с вытянутой синей шеей и длинным зелёным хвостом, который может быть распушен или сложен. Павлин ходит на двух лапах, но и имеет крылья. Для того чтобы нарисовать павлина ладошкой, нужно простым карандашом обвести сначала левую ладонь, правую ладонь наложить на часть обведённой левой ладони и обвести правую ладонь. Так получится расправленный хвост с двух сторон и туловище с головой (павлин). Далее, на губку набираем зелёную краску и раскрашиваем свою левую кисть. Когда вся рука раскрашена, на обведённую левую часть павлина прикладываем ладонь, чтобы на листе остался её отпечаток. Также делаем правой рукой. Затем вытираем руки салфеткой и дорисовываем павлину окрас отпечатками пальцев по мере высыхания краски (используем синий, красный, фиолетовый цвета). Голову и туловище рисуем отпечатком пальца. А клюв, глаза, хохолок и лапы рисуем кисточкой с соответствующим цветом (жёлтый, красный, чёрный цвета). Дополняем рисунок пейзажем (трава, небо, солнце, радуга), который рисуем цветными карандашами (показ действий). Но прежде чем мы начнём рисовать ладошками, мы сначала поиграем пальчиками.

Пальчиковая гимнастика «Павлин»

У павлина хвост роскошный.

(Соединяем ладошки, раздвигая пальцы и поворачивая их по кругу)

Прячет он его нарочно,

(Тесно соединяем пальцы, затем цепляем в замок)

Чтобы птицы все другие

(Делаем движения кистями рук, изображая полёт птицы)

И свои хвосты любили.

(Соединяем ладошки, раздвигая пальцы и поворачивая их по кругу)

У весёлого павлина

(Все пальцы левой руки присоединяем к большому пальцу)

Фруктов полная корзина.

(Ладонь правой руки с раскрытыми пальцами приставляем к тыльной поверхности левой руки – «хвост павлина»)

В гости ждёт друзей павлин,

(Соединяем и расправляем пальцы обеих рук: павлин «раскрывает» и «закрывает» хвост)

А пока павлин один.

(Соединяем и расправляем пальцы обеих рук: павлин «раскрывает» и «закрывает» хвост)

А теперь давайте нарисуем и раскрасим нашего волшебного павлина, чтобы он стал веселым и красивым (практическая работа детей).

Заключительная часть

Вот и готовы волшебные павлины. Ребята, скажите, чем мы сегодня рисовали? Понравилось вам так рисовать? Дети отвечают. При помощи рисования пальцами и ладошками, какой стала птица? Дети думают и отвечают: красивой, пёстрой, разноцветной, счастливой. Верно, а теперь сделаем выставку наших работ. Покажите самого волшебного, самого красочного и самого весёлого павлина. Почему вы так думаете? Дети выполняют задание. Молодцы, ребята, вы все справились. Давайте отпустим наших павлинов домой – в волшебный лес.

Коррекционно–развивающее занятие № 8.

Тема: «Пейзаж у озера».

Цель – создание условий для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Задачи:

- продолжать знакомить детей с техникой монотипия;
- учить рисовать волнистые и круговые линии, контролировать силу нажима на кисть;
- закреплять знания о симметричности;
- развивать умение создавать композиции, самостоятельно подбирать цветовую гамму с сюжетом.

Материал: белый лист формата А4, кисти, акварель, баночки с водой, наглядный материал.

Форма проведения: групповая

Продолжительность: 30 минут

Ход занятия:

Организационный момент

Ребята, здравствуйте. Сейчас я вам прочитаю красивое стихотворение о природе, а вы послушайте его внимательно («На пруде» И. А. Бунин):

«Ясным утром на тихом пруде резво ласточки реют кругом,

Опускаются к самой воде, чуть касаются влаги крылом.

На лету они звонко поют, а вокруг зеленеют луга,

И стоит, словно зеркало, пруд, отражая свои берега.

И, как в зеркале, меж тростников, с берегов опрокинулся лес,

И уходит узор облаков в глубину отраженных небес.

Облака там нежней и белей, глубина — бесконечна, светла...

И доносится мерно с полей над водой тихий звон из села».

А теперь давайте посмотрим на изображения природы и представим себе, что мы с вами находимся на берегу реки или озера, или просто смотрим

в лужицу. В зеркальной глади воды мы увидим отражение всего, что есть на берегу: деревья, облака, птиц, дома. Но направлено это будет в противоположную от реальной картины сторону (показ изображений в технике «монотипия»).

Основная часть

Изображения, имеющие одинаковые элементы, детали, строение, цвет, но расположенные по разные стороны относительно прямой, называются симметричными. Сегодня мы познакомимся с такой техникой изображения, которая имеет сложное название – «монотипия». Название этот способ рисования получил от слияния двух слов: моно – один, единственный, тип – отпечаток, образец, то есть это отображение точно такого, абсолютно похожего, симметричного. И сегодня мы с вами будем рисовать пейзаж у озера. Интересно вам будет рисовать в данной технике? Дети отвечают. Тогда я вам сейчас напомним, как рисовать в технике «монотипия»: лист бумаги складываем пополам вертикально, на одной половине у сгиба рисуем по – детально будущий пейзаж, расположенный около озера (деревья, кустарники, земля, трава, птицы, облака, солнце) соответствующим цветом. После этого, лист складываем по линии сгиба и проглаживаем, чтобы получился отпечаток на другой половине. Но отпечатки на обеих половинках выглядят несколько размытыми, поэтому элементы пейзажа на «берегу» нужно «оживить» красками повторно, чтобы они имели более чёткие и выразительные контуры, чем их отражение на «водной глади» озера (показ действий). А для того чтобы вам в удовольствие было рисовать, нужно пальчики размять.

Пальчиковая гимнастика «Лес»

Всем в лесу на удивленье

(Трение ладоней друг о друга)

Разные растут деревья:

(Открываем ладони, пальцы «растопыряваем» – показываем деревья)

Вот уперлась в небеса вся смолистая сосна.

(Локти соединяем – это ствол, ладони раскрываем – это крона)

Распустила ветви – косы белоствольная береза.

(Производим движения «фонарики» сверху вниз)

Как во полюшке былинка, тонкая растет осинка.

(Показываем указательным пальцем, остальные пальцы в кулаке)

Дуб раскинул свои ветви, и не страшен ему ветер.

(Вытягиваем руки вверх, пальцы «растопыриваем»)

Ель иголки распушила

(Руки в стороны вниз, пальцы «растопыриваем»)

И грибочки все закрыла.

(Показываем указательным пальцем ножку, ладонью сверху – шляпку)

Шелестят листвою деревья, словно разговор ведут,

(Трение ладоней друг о друга)

Руки – ветви распустили,

(Потряхивание ладонями)

Птичек в гости к себе ждут.

(Делаем сцепление большими пальцами рук, ладони в стороны)

А теперь, ребята, располагаем лист вертикально перед собой, складываем его и начинаем рисовать на верхней части листа пейзаж у озера, не забывая часто обмакивать кисточку в воду (практическая деятельность детей с опорой на образец).

Заключительная часть

Посмотрите, какие красивые, необычные картины у нас получились. Как называются такие картины? В какой технике мы рисовали пейзаж? Дети вспоминают. Вам понравилось рисовать в технике «монотипия»? Дети отвечают. Давайте посмотрим на получившиеся пейзажи у озера, и вы скажите, какие эмоции и чувства они у вас вызывают. Дети отвечают: спокойствие, расслабление, умиротворение. Какие картины вам

понравились? Почему? Дети делятся впечатлениями и поясняют. Давайте выберем самый красочный пейзаж. Дети выполняют задание. Я думаю, вашим родителям понравятся наши пейзажи у озера.

Коррекционно–развивающее занятие № 9.

Тема: «Белая берёза».

Цель – создание условий для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Задачи:

- совершенствовать умение работать в технике «граттаж»;
- контролировать правильное удержание деревянной палочки в руке и силу нажима на неё;
- учить отражать особенности берёзы при рисовании;
- развивать чувство композиции и любовь к творчеству.

Материал: белый глянцевый картон формата А5, свеча, деревянные палочки для процарапывания, мыло, широкая кисть, гуашь, баночки с водой, наглядный материал.

Форма проведения: групповая

Продолжительность: 30 минут

Ход занятия:

Организационный момент

Здравствуйте, ребята. Посмотрите, к нам залетела снежинка. И там для вас задание, нужно отгадать загадку:

Разбежались по опушке

В белых платицах подружки.

Дети отгадывают (*Берёзки*). Правильно, послушайте четверостишие о красавице берёзе («Белая береза» С. Есенин):

*«Белая береза под моим окном
принакрылась снегом, точно серебром.*

*На пушистых ветках снежною каймой
распустились кисти белой бахромой».*

Основная часть

Ребята, сегодня мы будем изображать берёзу уже знакомым для вас способом, в технике «граттаж». Для этого вспомним, как приготовить лист

картона: белый картон натирается мылом, поверх получившегося слоя – покрывается гуашью широкой кистью и сушится (повтор этапов подготовки листа). А теперь вы самостоятельно оформите картон для того, чтобы на нём нарисовать белую берёзу (практическая работа детей). А пока картон высыхает, мы разомнём пальчики.

Пальчиковая гимнастика «Берёзка»

Падали листочки осенью с берёзки.

(Сжимаем кулачок)

Зимушка снежинки вешала на ветки.

(Смыкаем пальцы: большой и указательный, большой и средний и т. д.)

А весной почки лопались на ветках.

(Хлопаем в ладоши)

Угощала соком белая берёзка.

(Ручки в горсть – «пъём»)

Летом зеленели листья на берёзе, укрывая деток от летнего зноя.

(Закрывают ладонями голову)

Ну вот, мы и размяли пальчики, а теперь посмотрим на разные изображения с берёзами. Дети смотрят. А теперь каждый из вас придумает свою берёзу, которую нужно будет изобразить палочкой. Напомню вам, что рисовать придётся деревянной палочкой, процарапывая на картоне нужное изображение (показ действий). Дети смотрят и самостоятельно производят работу над изображением, создавая композицию.

Заключительная часть

Ребята, посмотрите, какие красивые белые берёзы получились. Давайте вспомним, в какой технике мы рисовали? Дети вспоминают. Было ли трудно рисовать палочкой и создавать композицию? Дети отвечают. Давайте посмотрим на свои рисунки и найдём самую пушистую, самую сказочную и самую красивую белую берёзу. Дети выполняют задание.

Коррекционно–развивающее занятие № 10.

Тема: «Дождливый день в городе».

Цель – создание условий для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Задачи:

- совершенствовать метод рисования «по сырому»;
- учить работать всей кистью и концом кисти;
- закреплять умение передавать в рисунке изображения домов в разных пропорциях;
- развивать творчество и чувство композиции.

Материал: белый лист формата А4, простой карандаш, губки, разные кисти, акварель, баночки с водой, наглядный материал (для д/и «Что лишнее?»).

Форма проведения: групповая

Продолжительность: 30 минут

Ход занятия:

Организационный момент

Ребята, здравствуйте. Послушайте стихотворение великого поэта А. П. Чехова и скажите про что оно?

*«Всё дождь и дождь. Повсюду лужи,
На землю с крыши потоки льют.
Что день, то пасмурней и хуже,
И от осенней острой стужи
Не знаешь, где найти приют.
Все дождь и дождь... увяли розы,
Цветы озябли, не цветут,
И на деревьях только слезы...
Еще неделька – и морозы
К нам грозно с севера придут».*

Дети отвечают (*Дождь*). Правильно.

Основная часть

Кто мне из вас скажет, какой бывает дождь? Дети отвечают. Правильно, дождь может быть легким, сильным, грибным, морозящим, теплым, летним. Сейчас мы сыграем в игру «Что лишнее?». Вам нужно выбрать из нескольких иллюстраций с дождливым пейзажем лишний пейзаж и сказать, почему вы его выбрали. (Дидактическая игра «Что лишнее?»: предоставляется несколько рисунков с изображением дождя на фоне городского пейзажа и один рисунок с изображением ясного дня). Дети выполняют задание.

Ребята, посмотрите на рисунки городского пейзажа. Полюбуйтесь, какой красивый город во время дождя. А сейчас представьте, что вы настоящие художники будете рисовать в художественной мастерской. Как мы будем изображать дождливый город, давайте повторим: делаем набросок пейзажа простым карандашом, верхнюю часть листа смачиваем мокрой губкой и рисуем небо акварелью. Далее, постепенно смачиваем части листа и рисуем кисточкой, то есть создаём изображение города (показ действий). Этот метод рисования называется по – сырому, потому что сначала лист бумаги смачиваем губкой, потом – рисуем. Но перед тем как мы станем художниками, нам нужно размять пальчики.

Пальчиковая гимнастика «Дождик»

Раз, два, три, четыре, пять,

(Удары по столу пальцами. Левая рука начинает с мизинца, правая – с большого пальца)

Вышел дождик погулять.

(Беспорядочные удары по столу пальчиками обеих рук)

Шел неспешно, по привычке,

(«Шагают» средним и указательным пальчиками обеих рук по столу)

А куда ему спешить?

Вдруг читает на табличке:

(Ритмично ударяют то ладонями, то кулачками по столу)

«По газону не ходить!»

Дождь вздохнул тихонько:

(Часто и ритмично бьют в ладоши)

– *Ох!*

(Один хлопок)

И ушел.

(Ритмичные хлопки по столу)

Газон засох.

Какую гамму красок вы будете использовать при рисовании хмурой, дождливой, пасмурной погоды? Дети думают и отвечают. Правильно, нужно использовать холодную гамму, состоящую из голубого, синего, фиолетового, зелёного, коричневого цветов. А теперь каждый из вас нарисует дождливый день в городе (практическая работа детей).

Заключительная часть

Молодцы, ребята. Давайте посмотрим на свои работы, чтобы каждый из вас дал название картине. Дети думают и называют. А какой месяц и какую погоду вы нарисовали? Каким способом мы сегодня рисовали? Дети поясняют. А теперь мы выберем самый дождливый пейзаж.

Коррекционно–развивающее занятие № 11.

Тема: «Дерево на закате».

Цель – создание условий для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Задачи:

- совершенствовать технику тонирования листа «вливание цвета в цвет»;
- учить контролировать растекание кляксы с помощью трубочки в соответствии с сюжетом в технике «кляксография» с трубочкой;
- учить дорисовывать получившуюся кляксу, регулируя силу нажима и точность движений рук;
- развивать воображение и аккуратность в работе.

Материал: белый лист формата А4, кисти, акварель, трубочки, чёрная гуашь, баночки с водой, наглядный материал.

Форма проведения: групповая

Продолжительность: 30 минут

Ход занятия:

Организационный момент

Здравствуйте, дорогие мои, волшебники! Знаете, почему я к вам так обратилась? Потому что сегодня вы попробуете совершить настоящее волшебство. Какие предметы используют волшебники? Дети отвечают: волшебную палочку, шапку – невидимку, сапоги – скороходы, скатерть самобранку. Мы с вами волшебники – художники, поэтому у нас свой волшебный предмет. Он лежит у вас на столах. Какой это предмет? Дети отвечают: трубочка. Этот предмет и поможет нам совершить волшебство – нарисовать обычную картину необычным способом. А вот, что именно мы будем рисовать, вы узнаете, отгадав загадку:

Весной веселит,

Летом холодит,

Осенью питает,

Зимой согревает.

Дети отгадывают (Дерево). Правильно. Объясните, как дерево весной веселит? Дети объясняют: появляются зеленые листочки. Как летом холодит дерево? Дети отвечают: под деревом в жару прохладно, тень. Как осенью дерево питает? Дети объясняют: на деревьях созревают плоды: яблоки, груши. Как вы понимаете, что дерево зимой согревает? Дети отвечают: печки топят дровами. А какие деревья вы знаете? Дети вспоминают.

Основная часть

Давайте посмотрим на изображения деревьев на закате, которые нарисованы авторами в необычной форме. Закат – это удивительное время, когда день заканчивается и наступает ночь. А каким цветом бывает закат? Дети отвечают: жёлтым, красным, розовым, фиолетовым (показ изображений деревьев на закате в данной технике). Как вы, думаете, что помогло этим художникам создать образ таинственного дерева? Дети думают. Правильно, кляксы! Кляксы бывают разные: страшные и милые, злые и добрые. Всё зависит от фантазии художника. А мы с вами настоящие волшебники, поэтому будем изображать наше дерево на закате с помощью кляксы, трубочки и воздуха, т.е. рисовать в технике «кляксография» с трубочкой.

Теперь и мы нарисуем дерево на закате с помощью трубочки, воздуха и кляксы. Для этого сначала нужно затонировать лист в цветовой гамме заката методом вливания «цвет в цвет», нанося краски широкой кистью и размывая границы между цветами. После высыхания листа с закатом, приступаем к «выдуванию» дерева. Чтобы нарисовать ствол и ветки дерева трубочкой нужно: внизу листа капнуть чёрной гуашью, взять трубочку и дуть в неё так, чтобы её конец не касался бумаги и пятна. Потихоньку мы выдуваем ствол и ветки дерева. Добавляем и раздуваем гуашь до тех пор, пока пятна не превратятся в полноценное дерево. Также делаем кустарники. Далее, берём тонкую кисточку и чёрным цветом рисуем птиц галочкой (показ действий).

А сейчас вы затонируете лист уже хорошо знакомым вам способом (самостоятельная деятельность детей). А пока ваш закат высыхает, поиграем пальчиками.

Пальчиковая гимнастика «Деревья в лесу»

Сосны, ели, дубы, берёзы, клёны...

(Ладони сомкнуты, пальцы соединены попарно. Постукивать пальцами друг о друга)

Это лес – он наш друг зеленый!

(Пальцы рук соединить в «замок»)

Добрый друг, он шумит, поет,

(Покачивание раскрытых ладоней влево – вправо)

И в прохладную тень зовет.

(«Зовущие» движения пальцами рук)

Друг от друга деревья росли далеко

(Показать дерево обеими кистями)

Человеку пройти этот путь нелегко,

(Шагать указательным и средним пальцами)

Только корни деревьев однажды сплелись,

(Приложить кисти друг к другу тыльными сторонами, пальцы вниз)

Будто деревья два навсегда обнялись.

(Пальцы рук соединить в «замок»)

А теперь волшебники – рисуем дерево трубочкой, раздувая кляксу воздуха в нужном направлении. Практическая работа детей.

Заключительная часть

Ребята, вы просто настоящие волшебники! Смогли нарисовать деревья с помощью воздуха. Чему же вы сегодня научились, какому волшебству? В какой технике вы рисовали? Дети вспоминают и отвечают. Давайте сделаем из наших деревьев лес – положим в ряд. А теперь, назовите свои деревья и опишите их. Дети выполняют задание.

Коррекционно–развивающее занятие № 12.

Тема: «Подсолнухи».

Цель – создание условий для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Задачи:

- познакомить детей с техникой сочетания восковых мелков и акварели;
- закрепить технику тонирования листа бумаги акварелью;
- контролировать произвольность движений пальцев рук и силу нажима на восковые мелки;
- развивать восприятие цвета и творческую индивидуальность детей;
- воспитывать интерес к изобразительной деятельности.

Материал: белый лист формата А4, простой карандаш, восковые мелки, кисти, акварель, баночки с водой, наглядный материал.

Форма проведения: групповая

Продолжительность: 30 минут

Ход занятия:

Организационный момент

Здравствуйте, ребята. Как вы думаете, что мы сегодня будем рисовать? Дети предполагают. А чтобы это узнать, вам придётся отгадать загадку:

Солнышко на ножке прямо у дорожки! Выросло большое, вкусное такое! Семечки – рядами. Догадайтесь сами. Что это на ножке прямо у дорожки? Дети отгадывают (*Подсолнух*). Верно, это – подсолнух.

Основная часть

Взгляните на картинки (показ изображений подсолнухов в сочетании техник). На них изображены цветущие подсолнухи, стоящие на длинной зелёной ножке. Большие цветки подсолнуха напоминают нам солнце – они жёлтого цвета, а внутри – чёрные семечки. Подсолнухи любят солнце, поэтому поворачиваются вслед за ним. Вы уже догадались, что сегодня мы

будем изображать подсолнух, но по – новому: будем рисовать восковыми мелками и акварелью. Для этого сначала нужно затонировать лист известным вам методом в природный фон: голубой и зелёный цвет (небо и трава). После высыхания листа, приступаем к рисованию подсолнухов: сначала простым карандашом выводим контур, потом восковыми мелками их раскрашиваем, начиная с ножки, листьев, цветка и заканчивая фоном (трава, облака, солнце). Хотите сделать подсолнух сами? Дети отвечают. Тогда начинайте тонировать лист (самостоятельная работа детей). А пока листья высыхают, нам необходимо разогреть пальчики.

Пальчиковая гимнастика «Подсолнух»

Золотой подсолнушек, лепесточки – лучики.

(Руки вверх. Ладони соприкасаются основаниями, образуя чашу)

Он – сыночек солнышка и веселой тучки.

(Пальцы разведены в стороны).

Утром просыпается, ночью закрывается.

(Пальцы медленно загибаются)

Летом наш подсолнушек – как цветной фонарик.

(Поочерёдно пальцами постучать по раскрытой ладони левой руки)

Осенью нам чёрненьких семечек подарит.

(Поочерёдно пальцами постучать по раскрытой ладони правой руки)

А теперь художники – рисуем подсолнухи, регулируя силу нажима на мелок (практическая работа детей).

Заключительная часть

Вот и готовы наши рисунки – яркие, красивые. Скажите, чем вы рисовали подсолнухи? Вам понравилось? Дети отвечают. Давайте покажем друг другу, какие подсолнухи у нас получились. Что получилось, что не очень? Какие трудности возникали во время работы? Дети отвечают. Молодцы, а теперь давайте найдём самый радостный подсолнух. Дети находят.

Коррекционно–развивающее занятие № 13.

Тема: «Черёмуха в цвету».

Цель – создание условий для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Задачи:

- закреплять метод рисования «по сырому» и умение тонировать лист бумаги акварелью, передавая состояние неба (хмурое, ясное);
- учить работать всей кистью и концом кисти;
- учить передавать образ цветущей черёмухи в данной технике;
- развивать ловкость и координацию пальцев рук через воспитание аккуратности в работе с красками, бумагой.

Материал: белый лист формата А4, простой карандаш, губки, разные кисти, акварель, баночки с водой, наглядный материал.

Форма проведения: групповая

Продолжительность: 30 минут

Ход занятия:

Организационный момент

Здравствуйте, ребята. Послушайте внимательно стихотворение и скажите про что оно? («Черёмуха» З. Александрова)

Расцвела черёмуха около ручья, на апрельском солнышке, ветками шепча.

Лёгкая, как облако, чистая как снег, радовался деревцу каждый человек.

Приходили девочки, посидеть под ней, и могла цвести она много – много дней.

– Это чья черёмуха? – Да она – ничья, белая снегурочка около ручья.

Дети отвечают (Черёмуха). Правильно. А в какое время года природа просыпается и оживает после долгого зимнего сна? Дети отвечают: весной.

Основная часть

Верно, сколько удивительного и интересного мы наблюдаем весной: на веточках деревьев и кустарников набухают почки, потом появляются нежные зеленые листики, а затем душистые соцветия, от которых невозможно отвести взгляд. С одним из таких весенних чудес я вас сегодня познакомлю. Ребята, давайте посмотрим на рисунки черёмухи. Полюбуйтесь, какая она красивая, когда в цвету (показ изображений цветущей черёмухи в данной технике). Расцветает черёмуха в мае. На основной ветке располагаются листья и цветы. Листики имеют округлую форму и крепятся к веточке. А между ними на веточках находятся белые мелкие цветы, собранные в гроздь. Каждый цветочек имеет желтую серединку, окружённую белыми лепестками размером с маленькую горошину. Это душистые гроздья белоснежных цветов, от которых исходит чудесный аромат. Вы уже поняли, что мы будем рисовать? Дети отвечают. Как мы будем изображать черёмуху в цвету, давайте повторим: делаем набросок черёмухи простым карандашом, верхнюю часть листа смачиваем мокрой губкой и рисуем небо акварелью (светло – голубым или тёмно – синим оттенком). Далее, постепенно смачиваем части листа и рисуем кисточкой ветки черёмухи коричневым цветом. Потом – изображаем белые цветки на ветках (показ действий). Этот метод рисования называется по – сырому, потому что сначала лист бумаги смачиваем губкой, потом – рисуем. Но перед тем как вы начнёте рисовать, нужно размять пальчики.

Пальчиковая гимнастика «Черёмуха»

Черёмуха душистая с весною расцвела

(Руки поднять вверх, соединить кончики пальцев над головой – сделать «крону»)

И ветки золотистые, что кудри, завила.

(Круговые движения указательными пальчиками около головы – «кудри»)

Кругом роса медвяная сползает по коре,

(Наклониться вперед, опустить руки вниз)

Под нею зелень пряная сияет в серебре.

А рядом у проталинки, в траве, между корней,

(Плавное покачать внизу руками из стороны в сторону – «ручей»)

Бежит, струится маленький серебряный ручей.

Черёмуха душистая развесившись стоит,

(Встать прямо, руки в стороны – «ветки»)

А зелень золотистая на солнышке горит

(Руки поднять вверх, растопырить пальчики – «солнечные лучики»)

Ручей волной гремячу все ветки обдаёт

(Покачать поднятыми вверх руками влево – вправо)

И вкрадчиво под кручею ей песенки поет.

(Опустить руки вниз, сесть на место)

Ребята, обратите внимание на небо – оно может быть разным – и хмурым, и светлым. Какую гамму красок вы будете использовать при рисовании хмурой, пасмурной погоды? И при рисовании ясной, солнечной погоды? Дети думают и отвечают. Правильно, для пасмурной погоды нужно использовать холодную гамму, состоящую из тёмных оттенков (синий и фиолетовый цвет), а для ясной – тёплую гамму, состоящую из светлых оттенков (голубого цвета). А теперь каждый из вас нарисует черёмуху в цвету (практическая работа детей).

Заключительная часть

Молодцы, ребята. Давайте посмотрим на свои работы, и каждый из вас даст название картине. Дети думают и называют. Скажите, какой месяц и какую погоду вы нарисовали? Каким способом мы сегодня рисовали? Дети поясняют. А теперь мы выберем самую цветущую, самую весеннюю и самую пышную черёмуху. Дети выбирают. Ребята, у вас получились красивые рисунки черёмухи, которые могут стать весенним подарком для родителей и украсить дом.

Коррекционно–развивающее занятие № 14.

Тема: «Муравейник».

Цель – создание условий для развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Задачи:

- познакомить детей с жизнью муравьев;
- совершенствовать технику тонирования листа «вливание цвета в цвет»;
- учить отражать особенности изображаемого предмета, используя различные техники: муравейник – мазки, штрихи (диагональные с короткими и длинными частыми сплошными линиями); муравьи – пальцевая живопись; летящие листья – печатание листьями;
- совершенствовать умение работать в разных техниках, соблюдая композиционное равновесие листа;
- закрепить умение смешивать краски прямо на листьях;
- воспитывать бережное отношение к природе.

Материал: белые листы бумаги формата А4, кисти, акварель, баночки с водой, восковые мелки, сухие листья, иллюстрации с изображениями леса и муравьев.

Форма проведения: групповая

Продолжительность: 30 минут

Ход занятия:

Организационный момент

Ребята, здравствуйте. Сейчас я вам загадаю загадку, а вы внимательно её послушайте:

В этих домиках живут

Только те, кто любит труд, —

Дружные жители —

Дети и родители.

*То упавшую хвоинку,
То засохшую травинку —
Все заметят, подберут.
Ведь недаром их лесными
Санитарами зовут.*

Угадали, про кого в загадке сказано? Дети отгадывают (*Муравьи*).

Основная часть

Правильно, это муравьи. Они очень трудолюбивы и живут в муравейниках, которые сами строят. Муравейник или муравьиное гнездо заметно своей надземной частью, представляющей собой кучу из кусочков листьев, хвои, веточек и земли. Сегодня мы с вами будем рисовать муравейник. Сначала нам нужно будет затонировать лист бумаги в фон окружающей среды: земли, деревьев, неба (при помощи техники вливания цвета в цвет). Смотрите внимательно, как надо затонировать лист (показ действий). Дети тонируют лист бумаги акварелью, используя коричневый, зелёный, голубой цвета. Замечательно, теперь у нас есть фон для изображения муравейника. А сейчас мы поиграем с пальчиками.

Пальчиковая гимнастика «Муравейник на поляне»

Муравейник на поляне

(Делают обеими руками «шалашик», соединяя указательные, средние и безымянные пальцы)

Ночью крепко – крепко спит.

(Делают обеими руками «замочек», крепко сжимая пальцами)

А как солнце заиграет

(«Растопыривают» и шевелят пальцами обеих рук)

Муравьишки выбегают.

Лапками перебирают.

(Одновременно передвигают указательными и безымянными пальцами)

И головками качают

(Одновременно сгибают и разгибают средние пальцы)

Муравьишек ровно пять 1 – 2 – 3 – 4 – 5.

(Одновременно поочерёдно сгибают пальцы на обеих руках в кулачки)

Очень дружные они.

(Одновременно сжимают пальцы в кулачки и «растопыривают» их)

Ты, дружок, их береги.

(Грозят указательным пальцем правой руки, пальцы левой руки придерживают локоть правой руки)

Ну вот, мы и размяли пальчики, а теперь продолжим рисовать. Показываю способ рисования муравейника: штрихами (диагональными с короткими и длинными частыми сплошными линиями), мазками. Показываю, как изобразить муравья с помощью пальцевой живописи и летящие листья — печатанием листьями. Дети самостоятельно производят работу над композицией.

Заключительная часть

Вот мы и нарисовали муравейник. Давайте вспомним, что мы сегодня делали и кого рисовали? Дети вспоминают. Давайте покажем друг другу, какие муравейники у нас получились. Что больше всего понравилось изображать? Было ли интересно сегодня рисовать пальчиками, листочками, кисточками? Какие трудности возникали во время работы? Дети отвечают. Молодцы, а теперь давайте найдём самый высокий муравейник. Дети находят.



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА
О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Стаханова Нина Александровна
Факультет, кафедра, номер группы	Институт специального образования, кафедра специальной педагогики и специальной психологии, группа СДП-1601z
Название работы	«Коррекционная работа по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по изобразительной деятельности»
Процент оригинальности	68

Дата 18.01.2021

Ответственный в
подразделении

Е.Покрас
(подпись)

Покрас Е.А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

Обучающийся Стаханова Нина Александровна

Профиль подготовки «Специальная дошкольная педагогика и психология»

Группа СДП-1601z

Тема ВКР: Коррекционная работа по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по изобразительной деятельности

Качества выпускника, выявленные в ходе его работы над ВКР:

Нина Александровна была отлично подготовлена к выполнению ВКР;
работу выполнила самостоятельно;
относилась к работе ответственно, точно и быстро выполняла все замечания руководителя;
умело распределила все этапы исследования;
проявила добросовестное отношение к выполнению работы;
работа выполнялась последовательно, значительно опережала график.

Характер отношения к работе над ВКР:

Нина Александровна выполнила работу полностью самостоятельно, выбор методик, качественный и количественный анализ были проведены самостоятельно;
график выполнения работы значительно опережался;
ВКР представлена на «Всероссийский Конкурс СНР».

Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите:

ВКР Стаханова Нина Александровна может быть допущена к защите.
Рекомендуемая оценка «отлично».

Сведения о научном руководителе:

Ф.И.О. Сабуров В.В.

Кафедра теории и методики обучения лиц с ОВЗ

Должность: доцент. Уч. степень к.п.н.

Дата проверки 22.12.2020.

Подпись

